



Wszyscy Wykonawcy
zainteresowani udziałem
w postępowaniu

Katowice, 11.04.2016
MŚ-ZP-EG-333-5/16

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę pojazdu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 Mg ale nie przekraczającej 12 Mg, przeznaczonego do transportu dzieł sztuki,
Numer postępowania: MŚ-ZP-EG-333-5/16.

W związku z wpływem w dniu 07.04.2016 r. do zamawiającego wniosku wykonawcy w sprawie - „Zapytanie dotyczy przetargu: Dostawa pojazdu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 Mg ale nie przekraczającej 12 Mg, przeznaczonego do transportu dzieł sztuki - Numer sprawy: MŚ-ZP-EG-333-5/16

Numer ogłoszenia: 71740 - 2016; data zamieszczenia: 30.03.2016”, zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 punkt 3) i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) udziela odpowiedzi o treści zamieszczonej poniżej:

Pytanie 1.

§3 ust. 2. Zamawiający wymaga „Gwarancja na powłokę lakierniczą Co najmniej 24 miesiące” i „Gwarancja na perforację blach nadwozia Co najmniej 72 miesiące”
Przystępujący wnioskuję o zmniejszenie wyżej wymieniony gwarancji na okres do 12 miesięcy. Gdyż taki okres jest przewidziany przez producenta podwozia [REDACTED]

Odpowiedź na pytanie 1.

Zamawiający zapis zawarty w §3 ust. 2. umowy pozostawia bez zmian. Dokonuje natomiast zmiany zapisu zawartego na stronie 3 Załącznika Nr 2 nazwanego Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia w ten sposób, że zapis o treści: „Gwarancja na perforację blach nadwozia - co najmniej 72 miesiące” zastępuje zapisem o nowej treści: „Gwarancja na perforację blach nadwozia - co najmniej 36 miesięcy”

Pytanie 2.

§4 ust. 6. „...Zamawiający pisemnie wyznaczy Wykonawcy stosowny termin, nie dłuższy jednak niż 3 dni robocze,...”

Przystępujący pyta czy termin usunięcia usterki można wydłużyć do 30 dni, prośbę te motywuje przypadkiem usterki zabudowy w którym może wystąpić problem w organizacji transportu do firmy zabudowującej w tak krótkim czasie lub opóźnieniem w do-stawie części wymagającej naprawy/wymiany.

Odpowiedź na pytanie 2.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu i §4 ust. 6., który po zmianie otrzymuje brzmienie:



„§4 ust. 6. W razie zgłoszenia zastrzeżeń w protokole, o których mowa w ust. 4 b) niniejszego paragrafu, Zamawiający pisemnie wyznaczy Wykonawcy stosowny termin, nie dłuższy jednak niż 14 dni roboczych, w celu usunięcia stwierdzonych protokołem zastrzeżeń do realizacji przedmiotu zamówienia, w tym o istnieniu wad. Wykonawca zobowiązuje się usunąć wady wskazane w zastrzeżeniach w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, bez osobnego wynagrodzenia z tego tytułu.”

Pytanie 3.

§4 ust. 7. „...W przypadku bezskutecznego upływu terminu wyznaczonego na podstawie ust. 6 niniejszego paragrafu, Zamawiający może odstąpić od umowy i w terminie 7 dni od dnia upływu terminu,...”

Przystępujący pyta czy ww. ustawie okres odstąpienia od umowy może wynosić 14 dni.

Odpowiedź na pytanie 3.

Nie jest możliwa odpowiedź na tak zadane pytanie z powodu nie określenia o jaką ustawę chodzi zadającym pytanie. Zamawiający zapis pozostawia bez zmian.

Pytanie 4.

§7 ust. 1. „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w wysokości 20% wartości umowy...”

Przystępujący wnosi o zmniejszenie kary umownej do wysokości 10%.

Odpowiedź na pytanie 4.

Zamawiający pozostawia zapis dotychczasowy - nie wprowadza zmiany.

Pytanie 5.

§7 ust. 2. „...kary umownej w wysokości 3% wartości umowy (cena pomniejszona o podatek od towarów i usług VAT)...”

Przystępujący wnosi o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,05%.

Odpowiedź na pytanie 5.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu i §7 ust. 2., który po zmianie otrzymuje brzmienie:

„§7 ust. 2. W przypadku opóźnienia w wykonaniu zamówienia z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 0,05% wartości umowy (cena pomniejszona o podatek od towarów i usług VAT) za każdy dzień opóźnienia po terminie określonym w §4 ust. 1.”

Pytanie 6.

§7 ust. 3 „...Zamawiającemu karę w wysokości 2% wartości umowy (cena pomniejszona o podatek od towarów i usług VAT)...”

Przystępujący wnosi o zmniejszenie kary umownej do wysokości 0,05%.

Odpowiedź na pytanie 6.

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu i §7 ust. 3., który po zmianie otrzymuje brzmienie:

„§7 ust. 3 W przypadku opóźnienia w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości 0,05% wartości umowy (cena pomniejszona o podatek od towarów i usług VAT) za każdy dzień opóźnienia, liczony od upływu terminu wyznaczonego na usunięcie poszczególnych wad, chyba, że nie podano terminu, wtedy przyjmuje się że wynosi on 7 dni roboczych od daty zgłoszenia wady, z zastrzeżeniem §4 ust. 6.”

Pytanie 7.

§7 ust. 4. „Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.”

Przystępujący wnosi wykreślenie tego zapisu.

Odpowiedź na pytanie 7.

Zamawiający zapis zawarty w §7 ust. 4 pozostawia bez zmian w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 8.

§10 ust. 1. i 2. Według przystępującego dwa te punkty wykluczają się wzajemnie.

Przystępujący wnosi o wykreślenie punktu nr 1.

Odpowiedź na pytanie 8.

Zamawiający zapisy zawarte w §10 ust. 1 i 2 pozostawia bez zmian w dotychczasowym brzmieniu.

Zmiana może być wprowadzona po dokonaniu wyboru oferty wykonawcy kiedy będzie wiadomo czy zamówienie wykonawca wykona z udziałem podwykonawców czy też bez udziału podwykonawców.

Pytania dotyczące Załącznika nr 2 - OPZ (TABELA)

Odpowiedź na pytania zadane do OPZ

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany zaproponowane przez wykonawcę.

Ponadto zamawiający z własnej inicjatywy wprowadza drobne korekty do Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia:

1. Na stronie 3 w pozycji opisującej tachograf wprowadza uzupełnienie tekstu o treści: „Tachograf musi być dopuszczony do użytkowania/pracy w Polsce.”
2. Na stronie 4 w pozycji Zabezpieczenie p. poż. - opis o treści: „Ściany zabudowy, sufit i wewnątrz drzwi zabudowy wyłożone tkaniną niepalną nietoksyczną nie emitującą substancji szkodliwych dla zabytków.” - zastępuje zapisem o nowej treści: „Ściany zabudowy, sufit i wewnątrz drzwi zabudowy wyłożone materiałem/tworzywem/tkaniną/substancją niepalną nietoksyczną nie emitującą substancji szkodliwych dla zabytków.”

Treść wyjaśnień zawarta w niniejszym dokumencie stanowi integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

El'bi'cto'co'K

Dyrektor Muzeum Śląskiego

Alicja Knast
Alicja Knast