



Katowice, dnia 27.02.2019 r.  
MŚ-ZP-DKB-333-1/19

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Druk materiałów promocyjno-informacyjnych dla Muzeum Śląskiego w Katowicach”, nr postępowania: MŚ-ZP-DKB-333-1/19

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI A ZAMÓWIENIA Druk materiałów promocyjno-informacyjnych w technikach offsetowej i cyfrowej

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2018, poz. 1986 ze zm.), dalej ustawy Pzp informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części A zamówienia dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę **Pasaż Sp. z o.o.**, ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków.

#### 1. Uzasadnienie dokonania wyboru:

- prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”;
- faktyczne: Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Treść oferty odpowiada treści SIWZ, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. W porównaniu z pozostałymi ważnymi ofertami złożonymi w tym postępowaniu na część A zamówienia jest dla Zamawiającego ofertą najkorzystniejszą - otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 100,00 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

#### 2. Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy                                     | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert                       |   | RAZEM      |
|-----------|---|---|---|------------|
|           |   | Cena „C”<br>max 60 pkt.   | Jakość „J”<br>max 40 pkt.   |            |
| 2.        | Agencja Reklamowa „TOP”<br>Agnieszka Łuczak<br>ul. Toruńska 148<br>87-800 Włocławek | 51,93 pkt.  | 40,00 pkt.  | 91,93 pkt. |
|           |   | Cena oferty<br>(po poprawie omyłki<br>rachunkowej):<br>333 443,16 PLN | Średnia arytmetyczna<br>łącznej ilości punktów,<br>przyznanych przez<br>merytorycznych członków<br>komisji przetargowej:<br>7,00 pkt. |            |



|    |  |                                |  |                    |
|----|--|--------------------------------|--|--------------------|
| 3. | PASAŻ Sp. z o.o.<br>ul. Rydlówka 24<br>30-363 Kraków   | <u>60,00 pkt.</u>              | <u>40,00 pkt.</u>  | <u>100,00 pkt.</u> |
|    |  | Cena oferty:<br>288 602,28 PLN | Średnia arytmetyczna łącznej ilości punktów, przyznanych przez merytorycznych członków komisji przetargowej: 7,00 pkt. |                    |
| 4. | Print Management<br>Wojciech Pietrzak<br>ul. Świętopełka 38/13<br>87-100 Toruń   | 52,79 pkt.                     | 40,00 pkt.   | 92,79 pkt.         |
|    |  | Cena oferty:<br>327 991,80 PLN | Średnia arytmetyczna łącznej ilości punktów, przyznanych przez merytorycznych członków komisji przetargowej: 7,00 pkt. |                    |
| 5. | Drukarnia<br>„SIL-VEG-DRUK” s.c.<br>Pawelak Janusz, Pełka Dariusz, Śmich Dariusz<br>ul. Niegolewskich 12<br>42-700 Lubliniec | 58,65 pkt.                     | 40,00 pkt.   | 98,65 pkt.         |
|    |  | Cena oferty:<br>295 247,23 PLN | Średnia arytmetyczna łącznej ilości punktów, przyznanych przez merytorycznych członków komisji przetargowej: 7,00 pkt. |                    |
| 6. | Przedsiębiorstwo<br>Produkcyjno-Handlowo-<br>Usługowe DRUKPOL Sp. J.<br>ul. Kochanowskiego 27<br>42-600 Tarnowskie Góry      | Oferta odrzucona               | Oferta odrzucona   |                    |
|    |  | Cena oferty:<br>264 231,06 PLN |  |                    |
| 7. | S-print s.c.<br>Maciej Drąg, Krzysztof Łasak<br>ul. Kijowska 55/62<br>40-754 Katowice  | Oferta odrzucona               | Oferta odrzucona   |                    |
|    |  | Cena oferty:<br>304 806,30 PLN |  |                    |

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI B ZAMÓWIENIA  
„Druk wielkoformatowych materiałów promocyjno-informacyjnych”**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w części B zamówienia dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę: **DEKOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.**, ul. Komorowicka 110, 43-300 Bielsko-Biała.

**1. Uzasadnienie dokonania wyboru:**

- prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”;
- faktyczne: Wykonawca wykazał spełnianie warunków udziału w postępowaniu i brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Treść oferty odpowiada treści SIWZ, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. W porównaniu z drugą ważną ofertą złożoną w tym postępowaniu na część B zamówienia jest dla

Zamawiającego ofertą najkorzystniejszą - otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 98,97 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.

2. Informacje zawierające nazwy, siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

| Nr oferty | Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy   | Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert |  | RAZEM      |
|-----------|---|---|--|------------|
|           |   | Cena „C” max 60 pkt.                            | Jakość „J” max 40 pkt.   |            |
| 1.        | DEKOR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. K.<br>ul. Komorowicka 110<br>43-300 Bielsko-Biała | 60,00 pkt.                                      | 38,97 pkt.   | 98,97 pkt. |
|           |   | Cena oferty:<br>92 456,76 PLN                   | Średnia arytmetyczna łącznej ilości punktów, przyznanych przez merytorycznych członków komisji przetargowej:<br>25,33 pkt. <sup>1)</sup> |            |
| 7.        | S-print s.c.<br>Maciej Drag, Krzysztof Łasak<br>ul. Kijowska 55/62<br>40-754 Katowice               | Oferta odrzucona                                | Oferta odrzucona   |            |
|           |   | Cena oferty:<br>53 394,30 PLN                   |  |            |
| 8.        | RoMedia-Art<br>Barbara Radoszewska<br>Karol Ziemięć Sp. J.<br>ul. Jordana 25<br>40-056 Katowice     | 58,57 pkt.                                      | 38,97 pkt.   | 97,54 pkt. |
|           |   | Cena oferty:<br>94 710,00 PLN                   | Średnia arytmetyczna łącznej ilości punktów, przyznanych przez merytorycznych członków komisji przetargowej:<br>25,33 pkt. <sup>1)</sup> |            |


1) Przy ocenie wydruków wielkoformatowych, merytoryczni członkowie komisji powołani do oceny ofert w kryterium „Jakość”, wskazali na następujące nieprawidłowości w poniżej wymienionych podkryteriach:

– w ofercie nr 1:

dla wydruku na materiale flagowym, podkryterium a: „*ostrość druku: przez sprawdzenie czy wydruk został wykonany w wysokiej jakości, z zachowaniem wymaganej ostrości i wyrazistości, czy druk nie jest rozmyty*”, dwóch merytorycznych członków komisji wskazało, że: (1) obraz jest rozmyty, brak widocznych szczegółów na grafice oraz (2) nieostry na połączeniu apli kolorystycznych rozmywa się;

– w ofercie nr 8:

dla wydruku na materiale flagowym, podkryterium d: „*jednolitość zadruku: przez sprawdzenie czy wydruk jest równomierny, bez pasów i zabrudzeń*” - dwóch merytorycznych członków komisji wskazało, że: (1) aple kolorów są niejednolite, szczególnie na zielonej apli widać raster ze składowych kolorów oraz (2) niejednolity kolor zadruku (zielona część), widoczne kropki.

**Zastępca Dyrektora**  
Muzeum Śląskiego w Katowicach  
  
Marek Bąclawek

