



# Muzeum Śląskie

## Muzeum Rejestrowane

40-005 Katowice, al. Wojciecha Korfantego 3

Tel. cent. (032) 2585 661 + 3, tel./fax 2599 804

Konto bankowe: Bank Śląski S.A. 31 1050 1214 1000 0007 7131

NIP 634-23-11-686, Nr REGONU 001094121

e-mail: [dyrekcja@muzeumslaskie.pl](mailto:dyrekcja@muzeumslaskie.pl), [muzeumslaskie@pro.onet.pl](mailto:muzeumslaskie@pro.onet.pl)

Internet: [www.muzeumslaskie.pl](http://www.muzeumslaskie.pl)

Katowice, 1 października 2007 r.

**INWESTYCJE, BUDOWNICTWO, HANDEL  
„INWEST-COMPLEX” Sp. z o.o.  
ul. Góry Chełmskiej 15  
44-100 Gliwice**

dot.: protestu sprawa MŚ/NG/IZ/01/PN/2007

### **Rozstrzygnięcie protestu**

W związku z protestem złożonym przez „INWEST-COMPLEX” Sp. z o.o. w Gliwicach w dniu 20 września 2007 r, w prowadzonym postępowaniu, znak i nazwa sprawy MŚ/NG/IZ/01/PN/2007 „Pełnienie obowiązków Inwestora Zastępczego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. “Budowa nowego gmachu Muzeum Śląskiego”, Muzeum Śląskie w Katowicach, al. W. Korfantego 3, 40-005 Katowice, jako Zamawiający na podstawie art. 115 KC oraz art. 183 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony Dz.U. nr 164 z 2006 r., poz. 1163 z późn. zm.);

### **uznaje protest jako zasadny.**

#### **UZASADNIENIE**

Zamawiający w dniu 27.07.2006 r., przekazał do publikacji, w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, Ogłoszenie o Zamówieniu. W dniu 31.07.2006 r. Ogłoszenie o Zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, natomiast w dniu 1.08.2007 r., Zamawiający zgodnie z procedurą, zamieścił na swojej stronie internetowej ogłoszenie oraz Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia, /SIWZ/, jednocześnie umieszczając treść ogłoszenia w miejscu publicznie dostępnym, w swojej siedzibie.

W dniu 6 września 2007r., za pośrednictwem Pełnomocnika Zamawiającego (Agencja Nieruchomości i Budownictwa „PROMIKS” Sp. z o.o.), wpłynęły do Zamawiającego zapytania dot. wyjaśnienia zapisów SIWZ w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający, w możliwie najkrótszym terminie, uwzględniającym czas potrzebny do zwołania posiedzenia Komisji Przetargowej w celu udzielenia wyjaśnień, w dniu 14.09.2007 r przekazał zadającemu pytania oraz wszystkim Uczestnikom postępowania odpowiedzi na zadane pytania, drogą faksową, za pośrednictwem poczty oraz zamieścił je na własnej stronie internetowej.

W dniu 20.09.2007 r. wpłynął protest na czynności Zamawiającego, wskazujący naruszenie przez Zamawiającego, w związku z udzielonymi odpowiedziami, przepisów art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych., z żądaniem unieważnienia postępowania.

Należy podkreślić, że Zamawiający, przygotowując SIWZ jako podstawę przyjął przepisy Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity – Dz.U. z 2006r Nr 164, poz. 1163, z późniejszymi. zmianami). Dotyczy to opisanego przedmiotu zamówienia oraz warunków udziału w Postępowaniu.

Zamawiający, po dokonaniu analizy przedmiotowego protestu ustalił, że zarzuty postawione w proteście odnoszą się zarówno do opisu przedmiotu zamówienia jak również do warunków udziału w Postępowaniu, jakie musi spełnić Wykonawca w zakresie posiadanej Polisy OC (pkt X, ppkt. 8 SIWZ).

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zgodnie z postanowieniami Ustawy mógłby zmodyfikować SIWZ w zakresie doszczegółowienia opisu przedmiotu zamówienia, jednakże w tym przypadku jest to ściśle powiązane z warunkiem udziału w postępowaniu postawionym przez Zamawiającego w pkt X, ppkt. 8 SIWZ, a co za tym idzie musiałby również zmodyfikować SIWZ w tym zakresie. Ustawa jednak wyraźnie zakazuje modyfikacji SIWZ odnoszących się do warunków udziału w postępowaniu. ( art. 38 ust. 5 Ustawy)

Powstałe wątpliwości, podniesione przez Protestującego, mogłyby mieć wpływ na sporządzanie ofert przez Uczestników postępowania, a na etapie realizacji zamówienia mogłyby doprowadzić do dalszych różnic w interpretacji treści SIWZ i sytuacji spornych z Wykonawcą, co nie było i nie jest intencją Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe oraz zachowanie wszelkiej staranności w dalszym procedowaniu, a także poszanowanie przepisów prawa, równe traktowanie Uczestników postępowania, otwarty dostęp Wykonawców do zdobycia zamówienia w drodze przetargu. Zamawiający postanawia uznać protest jako zasadny. Nadto potwierdza merytoryczne i prawne uzasadnienie protestu. Dlatego też Zamawiający jest zmuszony do unieważnienia postępowania, którego protest dotyczy na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 38 ust.5 oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst ujednolicony Dz.U. nr 164 z 2006 r., poz. 1163 z późn. zm.)

#### POUCZENIE

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje stronie odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu, zgodnie z przepisami art.184 Pzp.

Prosimy o natychmiastowe potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego 0 32 259 98 04.

W imieniu Zamawiającego:

DYREKTOR  
Muzeum Śląskiego  
/-/ dr Lech Szaraniec