

Katowice, 18.09.2009 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Wyłonienie wykonawcy, w zakresie świadczenia usługi całodobowej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach, ul. Kopalniana 6”, nr sprawy MŚ/Ochrona mienia/09/2009.

Na podstawie art.181 ust.3 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami), Muzeum Śląskie w Katowicach al. W. Korfantego 3, informuję że w prowadzonym postępowaniu wpłynął faksem, w dniu 18.09.2009 r. protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art.181 ust. 3 i 5 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wzywam Wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu.

Jednocześnie na podstawie art. 180 ust. 5, Zamawiający przedłuża termin do składania ofert na dzień **01.10.2009 r.**

Na podstawie art.27 ust.2 prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego **032 259 98 04.**

.....
(kierownik Zamawiającego)

Załączniki:

1. Kopia wniesionego protestu.

MUZEUM ŚLĄSKIE
w Katowicach

data wpływu 18.09.09
L. dz. 2289/09

Protestujący
Biuro Ochrony „RERUM”
ul. Kościuszki 17
41-300 Dąbrowa Górnicza

Dąbrowa Górnicza 17.09.2009

Zamawiający
Muzeum Śląskie
w Katowicach
ul. W. Korfańskiego 3

Dotyczy: „Świadczenia usług całodobowej ochrony mienia Muzeum Śląskiego
w Katowicach przy ul. Kopalnianej 6”
Znak MŚ/Ochrona mienia/09/2009

PROTEST

Działając w imieniu Wykonawcy Biura Ochrony Rerum z siedzibą w Dąbrowie Górniczej ul. Kościuszki 17 na podstawie art. 180 ust. 3 pkt 2 w związku z art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (zwaną dalej ustaw PZP) składam protest na:

1. Treść SIWZ w przetargu nieograniczonym na „Świadczenia usług całodobowej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach przy ul. Kopalnianej 6” a w szczególności pkt 6)1/2 przedmiotowej SIWZ

Tym samym zarzucam Zamawiającemu naruszenie przepisu

1. art. 7 ust. 1 ustawy PZP poprzez określenie warunków zamówienia utrudniającego uczciwą konkurencję i utrudniającym przedsiębiorcą dostęp do zamówienia
2. art. 25 ust. 1 i 2 ustawy PZP w związku z §1 ust.3 pkt3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 maja 2006r. (Dz. U. nr 87 poz 605) poprzez żądania od wykonawców dokumentów w wymaganowanej formie, której to Zamawiający nie ma prawa żądać.
3. art. 5 i art. 58 KC w związku z art. 14 ustawy PZP poprzez sformułowanie warunków przedmiotowych w sposób naruszający ustawę, a więc skutkujący nieważnością tych postanowień, przy uwzględnieniu, że mają one na celu niezgodne ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, korzystanie z prawa

W związku z powyższymi zarzutami wnoszę o zmianę pkt. 6) 1/2 SIWZ poprzez zastąpienie w tym zapisie dotychczasowych postanowień ewentualnie uchylenia tegoż zapisu.

Podmiot wnoszący protest ubiega się o udzielenie niniejszego zamówienia w związku z czym przygotowuje ofertę, którą zamierza złożyć Zamawiającemu w określonym terminie. Interes prawny wykonawcy został naruszony poprzez niedotrzymanie zasad uczciwej konkurencji przez Zamawiającego, jak również zawarcie w SIWZ postanowień sprzecznych z prawem, Protestujący ma ograniczony dostęp do udzielenia zamówienia.

UZASADNIENIE

Zamawiający zorganizował postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na : „Świadczenie usług całodobowej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach przy ul. Kopalnianej 6”. Znak MŚ/Ochrona mienia/09/2009

Zamawiający w pkt6)/1. zawarł postanowienia co Wykonawca winien złożyć wraz z ofertą, w pkt2 tego postanowienia określił co powinna obejmować koncesja MSWiA, a więc „koncesja musi obejmować ochronę, dozorowanie, monitoring z transmisją danych. W tym punkcie postanowienia Zamawiający uszczegółowił wymagania w stosunku do zapisów w *koncesji* ~~licencji~~ MSWiA.

Powyższe postanowienie jest niezgodne z prawem. Koncesje na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia wydaje minister właściwy ds. wewnętrznych. Koncesja wydawana jest w drodze decyzji administracyjnej. Koncesja na ochronę osób i mienia obejmuje w rozumieniu ustawy pozwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób tj. podejmowania działań mających na celu zapewnienie bezpieczeństwa życia, zdrowia i netykalności osobistej.

Natomiast ochroną mienia są działania zapobiegające przestępstwom i wykroczeniom przeciwko mieniu, a także przeciwdziałające powstawaniu szkody wynikających z tych zdarzeń oraz niedopuszczenie do wstępu osób nieuprawnionych na teren chroniony. Ochrona osób i mienia zgodnie z przepisami ustawy obejmuje bezpośrednią ochronę fizyczną, która realizowana jest w formie stałej lub doraźnej polegającej na stałym dozorcze sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych, polegającej na konwojowaniu wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych lub niebezpiecznych.

Tak więc zapis zastosowany w SIWZ jest błędny.

Natomiast zgodnie z pkt5) 9. Wykonawca, który nie spełni spornego zapisu ustanowionego przez zamawiającego, zostanie wykluczony z niniejszego postępowania.

Mając na uwadze powyższe, wniesienie niniejszego protestu okazało się konieczne a żądanie w nim zawarte należy uznać za zasadne.

Interes prawny we wniesieniu niniejszego protestu polega na tym, że poprzez zawarcie postanowień sprzecznych z przepisami prawa Protestujący ma ograniczony dostęp do udziału w postępowaniu. Potencjalnie może on wziąć udział w postępowaniu, lecz zapisy

SIWZ utrudniają mu dostęp do zamówienia. W przypadku wniesienia protestu na treść SIWZ interes prawny jest rozumiany szeroko jako odnoszący się do wszystkich wykonawców, którzy potencjalnie mogliby wziąć udział w postępowaniu przetargowym.

z poważaniem

WŁADYSŁAW KUCIŁA
biz. Działalność Kucharska