

Katowice, 24.09.2009 r.

## **DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr MŚ/Ochrona mienia/09/2009, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wyłonienie wykonawcy, w zakresie świadczenia usługi całodobowej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach, ul. Kopalniana 6.**

### **Rozstrzygnięcie protestu**

Działając na podstawie art. 183 ust.4 Ustawy Prawo zamówień publicznych, (t.j.: Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655, z późn. zm.) po rozpatrzeniu protestu złożonego w dniu 18.09.2009 r. przez Biuro Ochrony „RERUM”, ul. Kościuszki, 41-300 Dąbrowa Górnicza, protest zostaje uznany za oddalony.

### **Uzasadnienie**

Zamawiający po zapoznaniu się z argumentacją Protestującego postanowił, iż zapis pkt. **6)1.2.** Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.: Wykonawca składa wraz z ofertą: „Kserokopię (potwierdzoną za zgodność z oryginałem) koncesji MSWiA zgodnie z obowiązującą Ustawą o ochronie osób i mienia z dnia 1997-08-22 r. (Dz.U. 1997 Nr 114, poz. 740) tekst jednolity z dnia 2005-07-26 r. (Dz.U. 2005 Nr 145, poz. 1221) koncesja musi obejmować ochronę/dozorowanie, monitoring z transmisją danych” zostanie zachowany w dotychczasowej formie, wskazując jednocześnie, iż formułując taki zapis w SIWZ, Zamawiający nie wymagał od Wykonawców przedstawienia Koncesji w możliwie najszerszym zakresie działalności koncesjonowanej, tj. również w zakresie Art.3 ust. 2 Ustawy o ochronie osób i mienia, gdyż nie wymaga, aby na zapewnienie monitoringu wskazane w opisie przedmiotu zamówienia konieczne było uzyskanie koncesji. Określenie Zamawiającego „monitoring z transmisją danych” należy traktować w rozumieniu art. 3 ust. 1b Ustawy o ochronie osób i mienia. Jeśli Protestujący miał jakiegokolwiek wątpliwości co do zapisu SIWZ w tym zakresie, mógł skorzystać z przysługującego mu prawa i w trybie art. 38 ust. 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie oprotestowanego postanowienia pkt. **6)1.2.** SIWZ i tym samym uzyskać wyczerpującą wykładnię przedmiotowego zapisu.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 184 ust. 1 w związku z art. 184 ust. 1a na podstawie art. 184 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, w terminie 5 dni od doręczenia rozstrzygnięcia protestu Protestującemu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych.

Na podstawie art.27 ust.2 prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego **032 259 98 04.**

.....  
(kierownik Zamawiającego)