

Znak sprawy: MŚ-ZP-DT-333/02/10

Katowice, 17.02.2010 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługę druku cyfrowego na rok 2010”.

**ZAWIADOMIENIE  
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Muzeum Śląskie, al. W. Korfantego 3, 40-005 Katowice, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę firmy: F.P.H.U. KM4, S.C., Andrzej Gorczyca, Łukasz Jacak, Januszowice 120, 32-090 Słomniki z ceną 9 194,00 zł brutto.

**UZASADNIENIE**

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 13), jak również po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zgodnie z art. 87 ust. 1 i art. 90 ww. ustawy, Zamawiający uznał ofertę nr 3 firmy: F.P.H.U. KM4, S.C., Andrzej Gorczyca, Łukasz Jacak, Januszowice 120, 32-090 Słomniki, za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium : CENA	Razem
1.	„GRAF PRINT” Dariusz Lipczyński ul. Lwowska 19B, 41-200 Sosnowiec	<b>56,98</b>	<b>56,98</b>
2.	„PRINTPAP” Dariusz Dylik ul. Starorudzka 10/12, 93-148 Łódź	<b>67,76</b>	<b>67,76</b>
3.	F.P.H.U. KM4, S.C. Andrzej Gorczyca, Łukasz Jacak Januszowice 120, 32-090 Słomniki	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4.	„B3 PROJECT” Sp. z o.o. ul. Sobieskiego 14, 80-216 Gdańsk	<b>82,66</b>	<b>82,66</b>
5.	„BARCLAY” ul. Cieszkowskiego 1/3, lok.113, 01-636 Warszawa	<b>56,53</b>	<b>56,53</b>
6.	P.P.H.U. Janusz Ciosek „WIELKA REKLAMA” ul. Warszawska 10, 98-300 Wieluń	<b>50,87</b>	<b>50,87</b>

7.	„DRUK 21” Marian Niedbała ul. Kościuszki 8, 40-049 Katowice	<b>44,69</b>	<b>44,69</b>
8.	„Multi24expert” S.C Jaromir Sznajdrowicz, Adam Warszyński ul. Waryńskiego 10, 58-500 Jelenia Góra	<b>44,44</b>	<b>44,44</b>
9.	„ESUS” Agencja Reklamowo-Wydawnicza Tomasz Przybylak ul. Wieźbęcice 35, 61- 558 Poznań	<b>76,37</b>	<b>76,37</b>
10.	Agencja Reklamowa Cieślik „STUDIO L”, Sp. J. ul. Podbipięty 7, 31-980 Kraków	<b>43,54</b>	<b>43,54</b>
11.	„TEXTPARTNER” S.C. Ewa Gawrysiak, Lucjan Szreter ul. Józefowska 30/5 , 40-144 Katowice	<b>73,89</b>	<b>73,89</b>
12.	„DRUKAT” Sp. z o.o. ul. Mikołowska 100a, 40-065 Katowice	<b>41,07</b>	<b>41,07</b>
13.	„EVER GROUP” ul. Wolności 35/3A, 41-500 Chorzów	<b>55,33</b>	<b>55,33</b>
14.	„MULTIGRAFIKA”, Konrad Jastrzębski ul. Sokołowska 159, 08-110 Siedlce	<b>72,25</b>	<b>72,25</b>
15.	DRUKARNIA ARCHIDIECEZJALNA ul. Wita Stwosza 11, 40-042 Katowice	<b>42,38</b>	<b>42,38</b>
16.	Studio Graficzne „SKANKOLOR.PL” ul. Kochanowskiego 12, 40-035 Katowice	<b>57,09</b>	<b>57,09</b>
17.	„COPY EXPERT” S.C. Grzegorz Boberek, Mariusz Grzędziel ul. Warszawska 71, 40-010 Katowice	<b>89,60</b>	<b>89,60</b>
19.	F.P.H. „KWANT” Antoni Kwaśniewicz ul. Prosta 42, 43-100 Tychy	<b>34,73</b>	<b>34,73</b>

**W niniejszym postępowaniu Zamawiający odrzucił:**

Ofertę nr **18** firmy: „GDM” Grzegorz Brzozowski, ul. Kochanowskiego 4, 40-035 Katowice.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1, pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 10.02.2010 r., Zamawiający w trybie art. 87 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do złożenia w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących treści oferty, tj. dotyczących podwykonawstwa, albowiem w złożonej przez Wykonawcę ofercie na ww. postępowanie, w załączniku nr 3 do formularza oferty nie wskazano zakresu rzeczowego części zamówienia przewidzianych do realizacji przez podwykonawcę (ów), a z treści oferty wynika, iż Wykonawca przewidział udział podwykonawcy (ów), nie wykreślając załącznika z formularza oferty jako nieobowiązującego i dołączając podpisany załącznik nr 3 do oferty.

Powyższy wymóg Zamawiający wskazał w pkt **18**) SIWZ, który to stanowi, iż „W przypadku, gdy Wykonawca zamierza powierzyć część obowiązków podwykonawcy, do oferty musi być załączony wykaz z zakresem powierzonych im zadań (części zamówienia), (załącznik nr 3 do formularza oferty)

wypełniony i uzupełniony lub sporządzony zgodnie z jego treścią, przy czym niedopuszczalnym jest podzlecanie prac przez podwykonawców dla kolejnych podwykonawców".  
Wykonawca nie złożył wyjaśnień w terminie przewidzianym do ich złożenia.

### **POUCZENIE**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

W związku z zapisami **pkt.16)3 i 4 SIWZ** i zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia umowy na warunkach określonych w załączniku nr 4 do formularza oferty SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego informuję, iż podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dn. **02.03.2010 r. do godz. 15.00, piętro IV, pokój 406.**

Mając na uwadze powyższe, proszę o przybycie upoważnionego przedstawiciela celem podpisania umowy.

W przypadku niestawienia się Wykonawcy w podanym terminie, Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 2 Ustawy PZP wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych.

Termin do zawarcia umowy może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z Wykonawców protestu. O nowym terminie zawarcia umowy Wykonawca zostanie poinformowany po zakończeniu postępowania protestacyjnego.

Na podstawie art. 27 ust. 2 prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego **032 259 98 04.**

Z poważaniem

.....  
(kierownik Zamawiającego)