

Katowice, 12.11.2009 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na wyłonienie Wykonawcy w zakresie świadczenia usługi druku i oprawy publikacji „Secesja i jej górnośląskie oblicza”, nr sprawy : MŚ/Wydawnictwa/11/2009.

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Muzeum Śląskie, al. W. Korfantego 3, 40-005 Katowice, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dn. 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późniejszymi zmianami) informuje o wyniku postępowania. W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą: Instytut Technologii Eksploatacji, Państwowy Instytut Badawczy, ul. K. Pułaskiego 6/10, 26-660 Radom, z ceną 22 092,00 zł brutto.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 Ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 13), Zamawiający uznał ofertę nr 1 firmy: Instytut Technologii Eksploatacji, Państwowy Instytut Badawczy, ul. K. Pułaskiego 6/10, 26-660 Radom za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium : CENA	Razem
1.	Instytut Technologii Eksploatacji Państwowy Instytut Badawczy, ul. K. Pułaskiego 6/10, 26-660 Radom	100,00	100,00
3.	CZERNY MARIAN FIRMA PRYWATNA „GREG” ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice	76,60	76,60
4.	„Medical Communications” Sp. z o.o. ul. Ojcowska 11, 02-918 Warszawa	63,85	63,85

Zamawiający odrzucił ofertę nr 2 Wykonawcy : Oficyna Drukarska, Jacek Chmielewski, ul. Sokołowska 12A, 01-142 Warszawa.

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 6., w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: W dn.10.11.2009 r. Zamawiający w trybie art. 90 ust. 1, w związku z art. 90, ust. 2 i 3 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny w złożonej przez niego ofercie na ww. postępowanie. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przesłał wyjaśnienie, iż w

złożonej ofercie popełniono omyłkę w obliczeniach i w związku z zaistniałym faktem Wykonawca nie może potwierdzić poprawności w rzeczywistym obliczeniu ceny.

POUCZENIE

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują Wykonawcy środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

W związku z zapisami **pkt.16)3 i 4 SIWZ** i zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia umowy na warunkach określonych w załączniku nr 4 do formularza oferty SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, informuję iż podpisanie umowy nastąpi w siedzibie Zamawiającego w dn. **01.12.2009 r. do godz. 15.00, piętro IV, pokój 406.**

Mając na uwadze powyższe proszę o przybycie upoważnionego przedstawiciela celem podpisania umowy.

W przypadku niestawienia się Wykonawcy w podanym terminie, Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 2 Ustawy PZP wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych.

Termin do zawarcia umowy może ulec zmianie w przypadku złożenia przez któregoś z wykonawców protestu. O nowym terminie zawarcia umowy wykonawca zostanie poinformowany po zakończeniu postępowania protestacyjnego.

Na podstawie art.27 ust.2 prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego **032 259 98 04.**

Z poważaniem

.....
(kierownik Zamawiającego)