

Katowice, 19.05.2010r.

MŚ-JRP-ŁD-333-6/10

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu ograniczonego nr 2010/S 87-130115 dla zadania pn. „Budowa Nowej Siedziby Muzeum Śląskiego w Katowicach”

W odpowiedzi na zapytania Wykonawców dotyczące w/w postępowania przesyłam odpowiedź na zadane pytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna jako spełnienie warunku dotyczącego zdolności technicznej Wykonawcy wykonanie zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowe ukończenie następujących obiektów:

- Co najmniej dwóch budynków użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych wskazanych inwestycji co najmniej 200 000 000 zł każda (bez podatku VAT), w tym co najmniej jednego, którego najniższy podziemny poziom użytkowy znajduje się na głębokości min. -10 m poniżej poziomu terenu i którego budowa wiązała się z pionowym zabezpieczeniem ścian wykopów, oraz
- Co najmniej jednego budynku użyteczności publicznej posadowionego na terenach byłych lub istniejących kopalni węgla kamiennego, na których prowadzona była płytka i głęboka eksploatacja górnicza.

Odpowiedź:

Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na etapie oceny wniosków złożonych przez Wykonawców. Niemniej należy zauważyć iż postawiony w ogłoszeniu warunek udziału w postępowaniu, jest odmienny od przytoczonego przez Wykonawcę przykładu, więc podany przykład nie zostałby uznany za spełniający. Niniejszy warunek ulegnie modyfikacji na skutek złożonego w dniu 14.05.2010r. Odwołania do Krajowej Izby Odwoławczej.

Pytanie 2:

1. Pkt III 2.3 Zdolność techniczna „Za budynek użyteczności publicznej - należy rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, opieki zdrowotnej, opieki społecznej i socjalnej, obsługi bankowej, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym” - zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 marca 2009r zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki ich usytuowanie 1) w § 3 pkt 6 zawiera definicję budynku użyteczności publicznej:
„należy przez to rozumieć budynek przeznaczony na potrzeby administracji publicznej, wymiaru sprawiedliwości, kultury, kultu religijnego, oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, obsługi bankowej, handlu, gastronomii, usług, w tym usług pocztowych lub telekomunikacyjnych, turystyki, sportu, obsługi pasażerów w transporcie kolejowym, drogowym, lotniczym, morskim lub wodnym śródlądowym oraz inny budynek przeznaczony do wykonywania podobnych funkcji; za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny”



Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w pkt III 2.3 ogłoszenia o zamówieniu budynek użyteczności publicznej został zdefiniowany zgodnie z wyżej cytowanym rozporządzeniem?

2. Pkt III 2.3 Zdolność techniczna, „co najmniej 2 budowy budynków użyteczności publicznej o wartości robót budowlanych wskazanych inwestycji, co najmniej 200 000 000 PLN każda (bez podatku VAT), w tym, co najmniej jednego, którego najniższy podziemny poziom użytkowy znajduje się na głębokości min. -10 m poniżej poziomu terenu i którego budowa wiązała się z pionowym zabezpieczeniem ścian wykopów oraz posadowionego na terenach byłych lub istniejących kopalni węgla kamiennego, na których prowadzona była płytką i głęboką eksploatacja górnicza”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie zapisu „oraz posadowionego na terenach byłych lub istniejących kopalni węgla kamiennego, na których była prowadzona płytką i głęboką eksploatacja górnicza” - uzasadnienie: wykonawca zobowiązany jest wykonać obiekt zgodnie z dokumentacją techniczną i projekt w dokumentacji powinien uwzględnić wszystkie dodatkowe warunki, jakie wynikają z faktu, iż obiekt ten będzie budowany na terenie byłej kopalni. Kierownik budowy, który jest przedstawicielem Wykonawcy w świetle obowiązujących przepisów prawnych nie ma prawa do weryfikacji i zmiany projektu.

3. Pkt III 2.3 „Ekspert 2 (1 osoba) - Kierownik Budowy - posiadający: doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów na budowę obiektów kubaturowych użyteczności publicznej o kubaturze każdego z nich nie mniej niż 50 000m³ i wartości robót budowlanych każdej ze wskazanych inwestycji nie mniejszej niż 100 000 PLN (bez podatku VAT)”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę tego zapisu na; „Ekspert 2 (1 osoba) - Kierownik Budowy - posiadający : doświadczenie zawodowe w kierowaniu robotami budowlanymi przy realizacji co najmniej 2 zakończonych kontraktów na budowę obiektów kubaturowych użyteczności publicznej, o kubaturze każdego z nich nie mniejszej niż 50 000m³ i wartości robót budowlanych każdej ze wskazanych inwestycji nie mniejszej niż 100 000 PLN (bez podatku VAT).”

Odpowiedź:

Zamawiający rozpatrzy wnioski złożone przez Wykonawcę, w trakcie wszczętej procedury odwoławczej. Zamawiający uważa, iż sugestie w zakresie doświadczenia III.2.3 - doświadczenie Wykonawcy są słuszne i zostaną wzięte pod uwagę podczas odpowiedzi Zamawiającego na odwołanie, lecz w zaistniałej sytuacji ich zmiana wymaga zakończenia procedury odwoławczej.

Co do argumentów dotyczących Eksperta nr 2 - kierownika budowy, Zamawiający uważa, że postawione warunki są adekwatne do przedmiotu zamówienia i obowiązków, jakie będzie pełniła dana osoba. Niezbędny jest, aby osoba pełniąca funkcję kierownika budowy miała doświadczenie w pełnieniu takiej funkcji. Niniejszy warunek nie będzie modyfikowany.

DYREKTOR
Muzeum Śląskiego
Leszek Jodłowski