

Oznaczenie sprawy: MŚ-ZP-DT-333-20/11

Katowice, 27.10.2011 r.

Odpowiedź na pytanie dotyczące SIWZZgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych
(tj.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami)**- do wszystkich Wykonawców**

Muzeum Śląskie, jako Zamawiający, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Całodobowa usługa fizycznej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach przy al. W. Korfańtego 3” prowadzonym przez komisję przetargową, oznaczenie sprawy: MŚ-ZP-DT-333-20/11, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami) udziela odpowiedzi na nadesłane pytanie:

Pytanie: „W związku z warunkami udziału w powyższym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, a sformułowanymi w SIWZ na str. 4/42 Rozdz. 5 pkt 4, a dotyczącymi dysponowania co najmniej 1 osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I lub II stopnia, która ukończyła organizowany przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury – wraz z podaniem informacji. Wymóg dostarczenia takiego dokumentu na etapie składania oferty stanowi naruszenie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane. Postępowanie dotyczy bowiem fizycznej ochrony mienia, a nie projektowania i instalowania, a takim przypadku jedynym dokumentem uprawniającym do sprawowania przedmiotu zamówienia jest posiadanie Koncesji MSW i A, a przez pracowników ochrony licencji ochrony fizycznej lub/i zabezpieczenia technicznego. Narzucanie jakichkolwiek innych wymogów jest niezgodne z ochroną prawną, jaka przysługuje Oferentom przy pozyskiwaniu zamówień publicznych, stanowiąc naruszenie równego traktowania Wykonawców – poprzez uprzywilejowanie dotychczasowego świadczeniodawcy usługi, jak też narusza elementarną zasadę uczciwej konkurencji. Tym samym, zwracamy się o modyfikację zapisów SIWZ do wersji uwzględniającej potencjał pozostałych wykonawców, którzy na podstawie złożonego w ofercie oświadczenia, iż w razie wygrania przetargu przeszkolą do obsługi zainstalowanych u Zamawiającego systemów, nawet na swój koszt – będą mogli uczestniczyć w postępowaniu”.

Odpowiedź: W odpowiedzi na pytanie od potencjalnego Wykonawcy zamówienia publicznego przesłane do Zamawiającego za pośrednictwem faksu w dniu 26 października 2011 r. Zamawiający odnosząc się do zarzutów podniesionych w piśmie, pragnie podkreślić, iż w przytoczonym przez potencjalnego Wykonawcę pkt 4 rozdziału 5 na stronie nr 4/42 SIWZ, Zamawiający zawarł następujące postanowienie: „Wykonawca musi wykazać, iż dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj. załączyć wykaz co najmniej 4 osób z rocznym doświadczeniem, które posiadają licencję pracownika ochrony fizycznej I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), i które posiadają pozwolenie na posługiwanie się bronią palną krótką (z podaniem nr pozwolenia), jak również musi wykazać, iż dysponuje co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), która ukończyła organizowany przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury – wraz z podaniem informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami”.

Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana metodą 0 – 1, tj. spełnia/nie spełnia, w oparciu o „Wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia” (Załącznik Nr 5 do SIWZ), i w oparciu o Oświadczenia (Załącznik Nr 3 i Nr 6 do SIWZ).

- a zatem jak z powyższego wynika, Zamawiający wymaga dostarczenia przez Wykonawcę „Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia”, a takiego dokumentu Zamawiający może wymagać do przedstawienia przez Wykonawcę na etapie składania ofert. Zamawiający nie naruszył przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, albowiem z treści postanowienia § 1 ust. 1 pkt 6 ww. Rozporządzenia PRM wyraźnie takie uprawnienie Zamawiającemu przysługuje, tj. w celu wykazania spełniania przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami) zamawiający może żądać: „Wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacją na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności, oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami”, ponadto Wykonawca przy wykazywaniu spełniania warunków udziału w postępowaniu może polegać na osobach zdolnych do wykonania zamówienia zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP, w takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował osobami zdolnymi do realizacji zamówienia, przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji osób zdolnych do wykonania zamówienia na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia – jak wynika z dalszej części pkt 5) ppkt 4 SIWZ.

Zamawiający formułując warunki udziału w postępowaniu oraz sposób dokonywania oceny spełniania tych warunków, nie wymaga od Wykonawców posiadania wiedzy i doświadczenia w zakresie projektowania i instalowania, a jedynie w zakresie fizycznej ochrony mienia, a zatem w żaden sposób nie ogranicza konkurencji, jak również nie narusza zasady równego traktowania, albowiem Zamawiający postawił jedynie wymóg dysponowania osobą, która ukończyła organizowany przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury – w celu zapewnienia właściwej realizacji części zamówienia.

Z art. 22 ust. 1 pkt 3 ustawy PZP – wynika istotne złączenie wymagań stawianych Wykonawcom biorącym udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wobec poprzedniego stanu prawnego – gdyż przepisy aktualnie obowiązujące dopuszczają dysponowanie osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, a nie ich posiadanie, a każdy z Wykonawców posiadający uprawnienia - do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania. tj. w przypadku przedmiotowego zamówienia, posiadający koncesję Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji wydaną na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (Dz. U. Nr 114, poz. 740 z późniejszymi zmianami) na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia realizowanych w formie bezpośredniej ochrony fizycznej, jak również realizowanej w formie zabezpieczenia technicznego - i ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, przy zachowaniu należytej staranności może spełnić tak określone warunki Zamawiającego dotyczące realizacji części zamówienia.

Odnosząc się do ostatniej części pisma potencjalnego Wykonawcy zamówienia publicznego – to właśnie enumeratywny charakter katalogu rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy określony w Rozporządzeniu PRM z dnia 30 grudnia 2009 r. nie pozwala żądać od Wykonawców innych dokumentów niż w treści Rozporządzenia wskazanych (wyjątek stanowi § 5 ust. 1 – gdzie dopuszczono dla Zamawiającego katalog rozszerzający), a zatem Zamawiający nie może wymagać od Wykonawców na etapie składania ofert dostarczenia oświadczenia o treści zaproponowanej przez adresata pisma.

Reasumując – Zamawiający pozostawia w tym zakresie bez zmian treść SIWZ.

Powyższa odpowiedź jest wiążąca dla wszystkich Wykonawców.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych
(tj.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami)

- do wszystkich Wykonawców

Muzeum Śląskie, jako Zamawiający, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Całodobowa usługa fizycznej ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach przy al. W. Korfańskiego 3” prowadzonym przez komisję przetargową, oznaczenie sprawy: MS-ZP-DT-333-20/11, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami) dokonuje następującej zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Zmiana nr 1

Postanowienie wprowadzone w pkt 5) ppkt 4 SIWZ o treści: „Wykonawca musi wykazać, iż dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj. załączyć wykaz co najmniej 4 osób z rocznym doświadczeniem, które posiadają licencję pracownika ochrony fizycznej I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), i które posiadają pozwolenie na posługiwanie się bronią palną krótką (z podaniem nr pozwolenia), jak również musi wykazać, iż dysponuje co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), która ukończyła organizowany przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury – wraz z podaniem informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami”.

- zostaje zmienione na: „Wykonawca musi wykazać, iż dysponuje osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, tj. załączyć wykaz co najmniej 4 osób z rocznym doświadczeniem, które posiadają licencję pracownika ochrony fizycznej I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), i które posiadają pozwolenie na posługiwanie się bronią palną krótką (z podaniem nr pozwolenia), jak również musi wykazać, iż dysponuje co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I lub II stopnia (z podaniem numeru licencji), która ukończyła organizowany przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów (poprzednio: Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych) kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury – wraz z podaniem informacji o podstawie do dysponowania tymi osobami”.

Zmiana nr 2

Postanowienie wprowadzone w Załączniku Nr 1 do SIWZ – w opisie przedmiotu zamówienia, w pkt 24, jak również w Załączniku Nr 1 do wzoru umowy w pkt 24 o treści: „dysponowanie co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I stopnia, o odpowiednich kwalifikacjach, tj. która ukończyła organizowany przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury, która na 4 dni robocze przed datą rozpoczęcia realizacji umowy zainstaluje w miejscu wskazanym przez Zamawiającego system sygnalizacji napadu połączony z centrum monitorowania alarmów, którym dysponuje Wykonawca. W cenie oferty należy uwzględnić koszt zainstalowania wskazanego systemu”

- zostaje zmienione na: „dysponowanie co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika zabezpieczenia technicznego I lub II stopnia, o odpowiednich kwalifikacjach, tj. która ukończyła

organizowany przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów (poprzednio: Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych) kurs dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury, która na 4 dni robocze przed datą rozpoczęcia realizacji umowy zainstaluje w miejscu wskazanym przez Zamawiającego system sygnalizacji napadu połączony z centrum monitorowania alarmów, którym dysponuje Wykonawca. W cenie oferty należy uwzględnić koszt zainstalowania wskazanego systemu”.

Zmiana nr 3

Postanowienie Załącznika Nr 8 do SIWZ, §1 ust. 6 Warunków Umownych o treści: „Przedstawienie do akceptacji Zamawiającego Zaświadczenia o ukończeniu przez osobę ujętą w wykazie osób zawartym w ofercie Wykonawcy, organizowanego przez Ośrodek Zbiorów Publicznych kursu dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury - w formie kopii poświadczonej i opatrzonej klauzulą „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę”

- zostaje zmienione na: „Przedstawienie do akceptacji Zamawiającego Zaświadczenia o ukończeniu przez osobę ujętą w wykazie osób zawartym w ofercie Wykonawcy, organizowanego przez Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów (poprzednio: Ośrodek Ochrony Zbiorów Publicznych) kursu dla projektantów i instalatorów systemów zabezpieczających przed przestępczością i pożarem obiekty zabytkowe, muzealne, sakralne i inne gromadzące publiczne zbiory dóbr kultury - w formie kopii poświadczonej i opatrzonej klauzulą „za zgodność z oryginałem” przez Wykonawcę”.

Powyższe zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie ulega przedłużeniu termin do składania ofert w przedmiotowym postępowaniu.