

Znak sprawy: MŚ-ZP-DT-333-09/10

Katowice, 30.07.2010 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Druk i oprawa katalogu Eros a’la naive oraz druk opaski na książkę”.

**Zawiadomienie
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Muzeum Śląskie, al. W. Korfantego 3, 40-005 Katowice, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759), zwana dalej ustawą pzp, informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę firmy:

**Zakład Poligraficzny SINDRUK
Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-565 Opole
Cena: 6 466,00,00 zł brutto.**

Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 13), jak również po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej zgodnie z art. 90 ww. ustawy, Zamawiający uznał ofertę nr 1, firmy: Zakład Poligraficzny SINDRUK Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-565 Opole za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium : CENA	Razem
1.	Zakład Poligraficzny SINDRUK Ul. Obrońców Stalingradu 66 45-565 Opole	100	100
2.	Media Regionalne Sp. z o.o. Oddział w Rzeszowie Ul. Unii Lubelskiej 3 35-016 Rzeszów	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający odrzucił ofertę nr 2.

Uzasadnienie prawne: Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 8 ustawy pzp.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 26.07.2010r. Wykonawca został do uzupełnienia pełnomocnictw (oryginał lub notarialnie poświadczona kopia), ponieważ zostały one potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby, na rzecz których pełnomocnictwa zostały udzielone.

Dnia 29. 07. 2010r. Wykonawca przysłał informacje faksem, iż nie ma możliwości dostarczenia pełnomocnictw w formie oryginału lub notarialnie poświadczonych kopii.

Fakt, że odwołujący nie uzupełnił tego braku na wezwanie Zamawiającego przesądza o zasadności odrzucenia oferty odwołującego.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, iż Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie: „Druk i oprawa katalogu Eros a’la naive oraz druk opaski na książkę”, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

W związku z zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia umowy na warunkach określonych w załączniku nr 4 do formularza oferty, po dopełnieniu formalności wskazanych w pkt 14) SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego informuję, iż termin do podpisania umowy zostanie wskazany w wezwaniu do jej podpisania.

Pouczenie

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

.....
(kierownik Zamawiającego)