

Znak sprawy: MŚ-ZP-DT-333-08/10

Katowice, 07.07.2010 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW**

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Druk i oprawa publikacji – Secesja i jej górnośląskie formy”.

**Zawiadomienie  
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Muzeum Śląskie, al. W. Korfańtego 3, 40-005 Katowice, działając zgodnie z art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759) informuje o wyniku postępowania.

W postępowaniu wybrano jako ofertę najkorzystniejszą, ofertę firmy: Drukarnia „LEGRA” Sp. z o.o., ul. Rybitwy 15, 30-716 Kraków, adres koresp.: ul. Hery 10, 81-601 Gdynia z ceną 26 800,00 zł brutto.

**Uzasadnienie**

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert zgodnie z art. 91 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt. 13), jak również po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej zgodnie z art. 90 ww. ustawy, Zamawiający uznał ofertę nr 6, firmy: Drukarnia „LEGRA” Sp. z o.o., ul. Rybitwy 15, 30-716 Kraków, adres koresp.: ul. Hery 10, 81-601 Gdynia za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt. w kryterium : CENA</b>	<b>Razem</b>
<b>1.</b>	„PASAŻ”, Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	<b>99,26</b>	<b>99,26</b>
<b>2.</b>	AGENCJA REKLAMOWO-WYDAWNICZA, Arkadiusz Grzegorzczak ul. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice	<b>89,33</b>	<b>89,33</b>
<b>3.</b>	Drukarnia „LEYKO” Sp. z o.o. ul. Romanowicza 11, 30-702 Karaków	<b>80,72</b>	<b>80,72</b>
<b>4.</b>	P.P.H.U „DRUKPOL” Szulc R., Renka J., Wyrwol L Sp. J. ul. Kochanowskiego 27, 42-600 Tarnowskie Góry	<b>93,06</b>	<b>93,06</b>
<b>6.</b>	Drukarnia „LEGRA” Sp. z o.o. ul. Rybitwy 15, 30-716 Kraków adres koresp.: ul. Hery 10, 81-601 Gdynia.	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
<b>7.</b>	Wydawnictwo „BERNARDINIUM” Sp. z o.o. ul. Ks. Bp. K. Dominika 11 83-130 Pelplin	<b>94,37</b>	<b>94,37</b>

<b>8.</b>	P.P.H.U „ZAPOL” Dmochowski, Sobczyk, Sp. J. Al. Piastów 42, 71-062 Szczecin.	<b>79,29</b>	<b>79,29</b>
<b>9.</b>	CZERNY MARIAN FIRMA PRYWATNA „GREG” ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice adres koresp.: ul. Poezji 19, 44-113 Gliwice.	<b>84,28</b>	<b>84,28</b>

W trakcie prowadzonego postępowania Zamawiający odrzucił ofertę nr 5 firmy: P.W. „WAREX” Bogusław Darlewski, ul. Łyskowskiego 18b/23, 87-100 Toruń, adres koresp: ul. Bankowa 30, 87-162 Lubicz Górny.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1, pkt 4., w związku z art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 02.07.2010 r. Zamawiający w trybie art. 90 ust. 1 wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia wysokości zaoferowanej ceny w złożonej przez niego ofercie na ww. postępowanie. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca w dniu 02.07.2010 r. złożył wyjaśnienia, które nie potwierdzają, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niską, tj.: Wykonawca wytłumaczył, iż jest to błędne wpisanie kwoty, ale w związku z tym że Zamawiający nie ma możliwości poprawy oferty w trybie art. 87 – nastąpiło jej odrzucenie z art. wskazanego w uzasadnieniu prawnym.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 Zamawiający informuje, iż Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie: „Druk i oprawa publikacji – Secesja i jej górnośląskie formy”, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

W związku z zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia umowy na warunkach określonych w załączniku nr 4 do formularza oferty, po dopełnieniu formalności wskazanych w pkt 14) SIWZ, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, informuję iż termin do podpisania umowy zostanie wskazany w wezwaniu do jej podpisania.

W przypadku niestawienia się Wykonawcy w terminie podanym w wezwaniu do podpisania Umowy, Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych.

### **Pouczenie**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

.....  
(kierownik Zamawiającego)