



Katowice, 19.03.2021  
MŚ-ZP-DKB-261-10/20

Wykonawcy  
wg rozdzielnika

Dotyczy: przetargu nieograniczonego pn.: „Pełnienie nadzoru inwestorskiego w ramach projektu pn. *Przebudowa i adaptacja zabytkowego budynku dawnej łaźni Gwarek na magazyn studyjny Muzeum Śląskiego w Katowicach*”, znak sprawy: MŚ-ZP-DKB-261-10/20.

### INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019, poz. 1843 ze zm.), dalej ustawy Pzp, informuje, że w niniejszym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

eR GRUPA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
ul. Żelazna 17D/13, 40 -851 Katowice

#### 1. Uzasadnienie dokonania wyboru:

- prawne: art. 91 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.
- faktyczne: Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia oraz spełnianie warunków udziału w postępowaniu. Treść oferty odpowiada treści SIWZ, jest zgodna z ustawą Pzp, oferta jest ważna i spełnia wszystkie warunki i wymagania Zamawiającego określone w SIWZ. W porównaniu z pozostałymi ważnymi ofertami złożonymi w tym postępowaniu jest dla Zamawiającego ofertą najkorzystniejszą - otrzymała najwyższą ilość punktów, tj. 72,72 pkt. Zamawiający dysponuje środkami niezbędnymi do realizacji zamówienia.



2. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty oraz punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Firma (nazwa lub nazwisko) oraz adres Wykonawcy	Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert		RAZEM (w pkt) Max. 100 pkt.
		Cena „C” max 60 pkt.	Doświadczenie personelu „Dp” max 40 pkt.	
1.	SMARTA Nadzór budowlany Paweł Kania ul. Odrowążów 6/12 40-422 Katowice	35,16 pkt.	20,54 pkt.	55,70 pkt.
		Cena oferty: 819 180,00 zł	Liczba punktów w podkryteriach: 19 pkt.	
2.	Firma Usług Projektowych i Budowlanych „FILAR” s.c. M. i E. Wojtowicz ul. Pilotów 71b lok. 47 31-460 Kraków	Oferta odrzucona		-----
		Cena oferty: 278 595,00 zł	-----	
3.	Wojtyła Investment Sp. z o.o. Wiktora Przybyły 10/4 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona		-----
		Cena oferty: 310 698,00 zł	-----	
4.	IWNiSE sp. z o.o. al. Prymasa Tysiąclecia 83A lok 208 01-242 Warszawa	60,00 pkt.	0 pkt.	60,00 pkt.
		Cena oferty: 480 000,00 zł	Liczba punktów w podkryteriach: 0 pkt.	
5.	ECM Group Polska S.A. ul. Rondo ONZ 1 00-124 Warszawa	28,64 pkt.	17,30 pkt.	45,94 pkt.
		Cena oferty: 1 005 525,00 zł	Liczba punktów w podkryteriach: 16 pkt.	
6.	KABIS CONSULTING Konrad Piesyk ul. Wały Dwernickiego 117/121, lok. P211 42-202 Częstochowa	51,52 pkt.	17,30 pkt.	68,82 pkt.
		Cena oferty: 559 035,00 zł	Liczba punktów w podkryteriach: 16 pkt.	
7.	eR GRUPA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Żelazna 17D/13 40 -851 Katowice	47,86 pkt.	24,86 pkt.	<u>72,72 pkt.</u>
		Cena oferty: 601 765,20 zł	Liczba punktów w podkryteriach: 23 pkt.	

3. Uzasadnienie oceny w kryterium: „Doświadczenie personelu”

1) Oferta nr 1 złożona przez: SMARTA Nadzór budowlany Paweł Kania uzyskała następującą ilość punktów w kryterium: „Doświadczenie personelu”:

- a. za doświadczenie Kierownika Zespołu - koordynatora nadzoru (KZ) - 3 pkt., w tym za:
- zadanie nr 1: 3 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji tego zadania, o łącznej wartości robót budowlanych co najmniej 20 mln zł netto oraz wpisanego do Gminnej Ewidencji Zabytków,
  - zadanie nr 2: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tego zadania jest niezgodne z treścią SIWZ. Zgodnie z rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) lit. a. SIWZ łączna wartość robót budowlanych wykazywanego zadania musi wynosić co najmniej 10 mln zł netto. Dla niniejszego zadania Wykonawca wskazał: 6 mln zł netto;
- b. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (KB) - 0 pkt.
- budynek nr 1: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tego budynku jest niezgodne z treścią SIWZ. Zgodnie z rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) SIWZ „Doświadczenie personelu wskazane na potrzebę oceny ofert w niniejszym kryterium nie może być tożsame (nie może dotyczyć tych samych budynków) z doświadczeniem wykazywanym na potrzebę spełniania warunku udziału w postępowaniu o którym mowa w rozdz. V ust. 1 pkt 3) SIWZ”. Budynek nr 1 wskazany przez Wykonawcę na potrzebę oceny oferty w niniejszym podkryterium, jest tożsamy z zadaniem nr 1 wykazywanym na potrzebę spełniania warunku udziału w postępowaniu;
- c. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności elektrycznej i niskoprądowej (EiN) - 8 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 4 budynków;
- d. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności sanitarnej (S) - 8 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 4 budynków.

RAZEM: KZ + KB + EiN + S = 19 pkt.

Dp = (19 pkt. / 37 pkt.) x 40 pkt. = 20,54 pkt.

2) Oferta nr 4 złożona przez: IWNiSE sp. z o.o.: nie uzyskała punktów w kryterium: „Doświadczenie personelu”, ponieważ Wykonawca nie dołączył do oferty wykazu osób. Zgodnie z postanowieniem rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) „Jeżeli Wykonawca (...) nie dołączy do oferty Wykazu osób, oferta otrzyma w danym kryterium odpowiednio 0 punktów”.

3) Oferta nr 5 złożona przez: ECM Group Polska S.A. uzyskała następującą ilość punktów w kryterium: „Doświadczenie personelu”:

- a. za doświadczenie Kierownika Zespołu - koordynatora nadzoru (KZ) - 0 pkt. - Wykonawca nie wskazał doświadczenia podlegającego ocenie w niniejszym pokryterium;
- b. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (KB) - 6 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 2 budynków wpisanych do rejestrów zabytków;
- c. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności elektrycznej i niskoprądowej (EiN) - 2 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 1 budynku;
- d. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności sanitarnej (S) - 8 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 4 budynków.

RAZEM: KZ + KB + EiN + S = 16 pkt.

Dp = (16 pkt. / 37 pkt.) x 40 pkt. = 17,30 pkt.

4) Oferta nr 6 złożona przez: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk uzyskała następującą ilość punktów w kryterium: „Doświadczenie personelu”:

- a. za doświadczenie Kierownika Zespołu - koordynatora nadzoru (KZ) - **4 pkt.** - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 2 zadań, z których każde miało łączną wartość robót budowlanych co najmniej 20 mln zł netto;
- b. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (KB) - **0 pkt.** - Wykonawca nie wskazał doświadczenia podlegającego ocenie w niniejszym pokryterium;
- c. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności elektrycznej i niskoprądowej (EiN) - **6 pkt.**, w tym za:
  - budynki nr 1 do 3: 6 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 3 budynków;
  - budynek nr 4: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tego budynku jest niezgodne z treścią SIWZ. Zgodnie z rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) SIWZ: „Wskazane w lit. a) - d) doświadczenie powinno obejmować pełnienie danej funkcji na poszczególnych inwestycjach przez okres minimum **12 miesięcy ich realizacji**”. Dla niniejszego zadania Wykonawca wskazał okres wykonywania usługi: **8 miesięcy**;
- d. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności sanitarnej (S) - **6 pkt.**, w tym za:
  - budynki nr 1 do 3 - 6 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 3 budynków;
  - budynek nr 4: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tego budynku jest niezgodne z ww. postanowieniem rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) SIWZ, tj.: „Wskazane w lit. a) - d) doświadczenie powinno obejmować pełnienie danej funkcji na poszczególnych inwestycjach przez okres minimum **12 miesięcy ich realizacji**”. Dla niniejszego zadania Wykonawca wskazał okres wykonywania usługi: **8 miesięcy**;

RAZEM: KZ + KB + EiN + S = **16 pkt.**

Dp = (16 pkt. / 37 pkt.) x 40 pkt. = **17,30 pkt.**

5) Oferta nr 7 złożona przez: eR GRUPA spółka z ograniczoną odpowiedzialnością uzyskała następującą ilość punktów w kryterium: „Doświadczenie personelu”:

- a. za doświadczenie Kierownika Zespołu - koordynatora nadzoru (KZ) - **1 pkt.**, Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 1 zadania;
- b. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej (KB) - **12 pkt.** - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 4 budynków wpisanych do rejestrów zabytków;
- c. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności elektrycznej i niskoprądowej (EiN) - **6 pkt.**, w tym za:
  - budynek nr 1: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tego budynku jest niezgodne z treścią SIWZ.
  - Zgodnie z rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) SIWZ: „Wskazane w lit. a) - d) doświadczenie powinno obejmować pełnienie danej funkcji na poszczególnych inwestycjach przez okres minimum **12 miesięcy ich realizacji**”. Dla niniejszego zadania Wykonawca wskazał okres wykonywania usługi: **7 miesięcy**;
  - budynki nr 2 do 4: 6 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 3 budynków;
- d. za doświadczenie Inspektora Nadzoru robót w specjalności sanitarnej (S) - **4 pkt.**, w tym za:
  - budynki nr 1 i 4 - 4 pkt. - Wykonawca prawidłowo wykazał doświadczenie przy realizacji 2 budynków;

- budynek nr 2 i 3: 0 pkt. - doświadczenie przy realizacji tych budynków jest niezgodne z ww. postanowieniem rozdz. XIV ust. 5 pkt 2) SIWZ, tj.: „Wskazane w lit. a) - d) doświadczenie powinno obejmować pełnienie danej funkcji na poszczególnych inwestycjach przez okres minimum 12 miesięcy ich realizacji”. Dla niniejszych zadań Wykonawca wskazał okres wykonywania usługi: 7 miesięcy.

RAZEM: KZ + KB + EiN + S = 23 pkt.

Dp = (23 pkt. / 37 pkt.) x 40 pkt. = 24,86 pkt.

**DYREKTOR**  
Muzeum Śląskiego w Katowicach

*Maria Czarnecka*

Otrzymują:

- 1) SMARTA Nadzór budowlany Paweł Kania, ul. Odrowążów 6/12, 40-422 Katowice, [pawelkania1984@gmail.com](mailto:pawelkania1984@gmail.com)
- 2) Firma Usług Projektowych i Budowlanych „FILAR” s.c. M. i E. Wojtowicz, ul. Pilotów 71b lok. 47, 31-460 Kraków, [marek.wojtowicz@autograf.pl](mailto:marek.wojtowicz@autograf.pl)
- 3) Wojtyła Investment Sp. z o.o., ul. Wiktora Przybyły 10/4, 43-300 Bielsko-Biała, [wojtyla@wojtyla.net.pl](mailto:wojtyla@wojtyla.net.pl)
- 4) IWNiSE sp. z o.o., al. Prymasa Tysiąclecia 83A lok 208, 01-242 Warszawa, [biuro@iwnise.pl](mailto:biuro@iwnise.pl)
- 5) ECM Group Polska S.A., ul. Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa, [anna.szewczyk@ecmg.pl](mailto:anna.szewczyk@ecmg.pl), [przetargi@ecmg.pl](mailto:przetargi@ecmg.pl)
- 6) KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Waty Dwernickiego 117/121, lok. P211, 42-202 Częstochowa, [kabis.marketing@gmail.com](mailto:kabis.marketing@gmail.com)
- 7) eR GRUPA Sp. z o.o., ul. Żelazna 17D/13, 40 -851 Katowice, [biuro@ergrupa.pl](mailto:biuro@ergrupa.pl)
- 8) a/a