



UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

Katowice, 24.02.2015
MŚ-ZP-JK-333-2/15

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa mebli wraz z montażem w nowej siedzibie Muzeum Śląskiego w Katowicach.

Zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z otrzymanymi pytaniami do postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia, jakie wpłynęły do Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Zamawiający wymaga (SIWZ Pkt. 6 ppkt j), aby w zakresie pozycji: 142, 148, 153, 154, 165 Meble biurowe - Krzesła dla gości przedstawić atesty zgodne z normą 13761:2004. Jednak norma 13761:2004 została wycofana i zastąpiona nowszą normą 16139:2013-02. Czy Zamawiający zmieni zapisy w SIWZ, wymagając dołączenia do oferty nowszej normy PN-EN 16139:2013, określającej wymagania wytrzymałości, trwałości i bezpieczeństwa zamiast wycofanej 13761:2004? Dzięki temu Zamawiający będzie miał pewność, iż produkt jest wysokiej jakości i spełnia najnowsze europejskie normy.

Odpowiedź:

Zamawiający, w odpowiedzi na powyższe pytanie, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

Do treści rozdziału IV ust. 7 SIWZ dodaje się pkt 7a o następującej treści:



Muzeum Śląskie w Katowicach
a: 40-005 Katowice, al. W. Korfantego 3
t: 32 779 93 00 / f: 32 779 93 67
e: dyrekcja@muzeumslaskie.pl
w: muzeumslaskie.pl



Śląskie.
Pozytywna energia

**Ministerstwo
Kultury
i Dziedzictwa
Narodowego.**

Muzeum Śląskie jest instytucją kultury Samorządu Województwa Śląskiego współprowadzoną przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zamawiający dopuszcza złożenie atestów/certyfikatów, o których mowa w rozdziale IV ust. 7 pkt 6) i 7) SIWZ wydanych na podstawie nowszych norm w stosunku do opisanych w treści SIWZ, o ile nowsze normy spełniają wymagania wynikające z normy wskazanej przez Zamawiającego.

W wyniku wprowadzonej zmiany:

Działając na podstawie art. 12a w zw. z art. 38 ust 4a ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu, przekazując do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia Zamawiający zamieszcza jednocześnie na stronie internetowej, na której zamieszczono SIWZ oraz w swojej siedzibie.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści atesty wydane przez jednostkę badawczą Laboratorium GS (www.Remondex.pl)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami treści opisu przedmiotu zamówienia, atesty/certyfikaty dla poszczególnych mebli muszą być wystawione przez niezależną jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub inną niezależną jednostkę posiadającą uprawnienia do certyfikowania mebli.

Zamawiający wskazuje, że ocena dokumentów wymaganych od Wykonawcy zgodnie z treścią SIWZ zostanie dokonana na etapie badania i oceny ofert. Zamawiający dokona oceny przedłożonych certyfikatów i atestów i oceni ich zgodność z wymaganiami SIWZ.

Pytanie 3:

Opis przedmiotu zamówienia dotyczący Krzesła obrotowego pracowniczego - pozycja 141 Opisu Przedmiotu Zamówienia (opis siedziska i oparcia) jednoznacznie wskazuje na konkretnego producenta. Każdy wykonawca, aby zaproponować produkt zgodny z wymaganiami będzie musiał zakupić produkt u konkretnego producenta lub kopiować produkt co jest niezgodne z prawem. Zgodnie z Prawem Zamówień Publicznych opis produktu musi być na tyle elastyczny aby każdy z wykonawców mógł zaproponować swój równoważny produkt. Wnioskujemy o zmianę opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, aby nie występowały w nim elementy produktów zastrzeżonych.

Odpowiedź:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia wskazuje na parametry i cechy mebli, które stanowią dla Zamawiającego i gwarantują odpowiednią dla Zamawiającego jakość, trwałość i bezpieczeństwo użytkowania. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem, o którym mowa w rozdziale II ust.9 SIWZ, Wykonawcy mają możliwość składania ofert równoważnych.

W ocenie Zamawiającego jednak, opis przedmiotu zamówienia został dokonany zgodnie z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, a ponieważ Wykonawca nie wskazał w zapytaniu, jakie dokładnie parametry wskazują na konkretnego producenta, tym samym nie może odnieść się do zarzutów Wykonawcy.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wymaga aby atesty były dołączone do oferty? Dzięki temu Zamawiający wykluczy wykonawców chcących dostarczyć produkt produkcji chińskiej i będzie miał pewność wysokiej jakości produktów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dołączenia do oferty atestów i certyfikatów zgodnie z postanowieniami rozdziału IV ust. 7 pkt 6) oraz 7) SIWZ.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający, w związku ze stale zmieniającymi i aktualizowanymi normami, jak również ze zmieniającymi się technologiami produkcji mebli, wymaga aby załączane do oferty Atesty były nie starsze niż 1 rok lub 2 lata?

Odpowiedź:

Zamawiający nie określił w treści SIWZ terminu wydania certyfikatów i atestów, o których mowa w rozdziale IV ust. 7 pkt 6) i 7) SIWZ. Zamawiający określił normy, które są aktualne na dzień ogłoszenia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zamawiający nie określa terminu ważności certyfikatów, o ile dołączone do oferty są aktualne i zgodne z obowiązującymi normami, wskazanymi przez Zamawiającego w SIWZ.

Pytanie 6:

Zamawiający w SIWZ oraz dołączonej do nich załącznikach informuje, o konieczności dołączenia do oferty przetargowej niżej wypisanych certyfikatów:

„ 6) Atesty i/lub certyfikaty zgodności z poniższymi normami w zakresie badań wytrzymałościowych, bezpiecznych rozwiązań konstrukcyjnych i wymiarów:

- a) W zakresie pozycji 1, 2, 3, 5, 20, 22, 23, 25, 26, 27, 28, 107, 116, 120 OPZ: Meble biurowe - Stoły robocze i biurka - Część 1: Wymiary: PN-EN 527-1:2011 lub równoważną;
- b) W zakresie pozycji 1, 2, 3, 5, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 107, 116, 120 OPZ: Meble biurowe - Stoły robocze i biurka - Część 2: Mechaniczne wymagania bezpieczeństwa: PN-EN 527-2:2004 lub równoważną;
- c) W zakresie pozycji 1, 2, 3, 5, 25, 107, 120 OPZ: Meble biurowe - Stoły robocze i biurka - część 3: Metody oznaczania stateczności i mechanicznej wytrzymałości konstrukcji: PN-EN 527-3:2004 lub równoważną;
- d) W zakresie pozycji 33, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 46, 50, 52, 53, 56, 57, 59, 60, 61, 95, 96, 97, 98, 99, 112, 113, 118, 129, 130 OPZ: Meble biurowe - Meble do przechowywania - część 2: Wymagania bezpieczeństwa: PNEN14073-2:2006 lub równoważną;
- e) W zakresie pozycji 33, 36, 38, 39 OPZ: Meble biurowe - Meble do przechowywania - część 3: Metody badań w celu określenia stateczności i wytrzymałości konstrukcji PN-EN 14073-3:2006 lub równoważną;
- f) W zakresie pozycji 33, 36, 38, 39 OPZ: Meble biurowe - Stoły, biurka i meble do przechowywania - Metody badań w celu określenia wytrzymałości i trwałości części ruchomych: PN-EN 14074:2006 lub równoważną”

Zamawiający przeprowadzając postępowania publiczne powinien kierować się właściwym wydatkowaniem środków publicznych oraz równym traktowaniem wszystkich potencjalnych oferentów.

Analizując dokładnie zapisy dokumentacji przetargowej wyraźnie widać, iż Zamawiający umyślnie bądź nieumyślnie narusza Ustawę Pzp, w kwestii równego traktowania oferentów. Opisany bardzo szczegółowo przedmiot zamówienia oraz wymaganie dołączenia do oferty certyfikatów, uniemożliwia złożenie oferty przez innych wykonawców, niż producent, którego to systemy meblowe zostały opisane.

Informujemy Zamawiającego, iż meble opisane w przedmiotowym postępowaniu nie są produktem skomplikowanym do wykonania przez czołowych polskich producentów meblowych. Jedyne faktem, iż do oferty należy dołączyć na te produkty certyfikaty zamyka drogę do złożenia oferty innym producentom niż ten, którego meble zostały opisane w postępowaniu oraz, które dobrowolnie poddał certyfikacji.

Zamawiający musi być świadomy, iż proces certyfikacji jest procesem długotrwałym (czas potrzebny na certyfikację mebli to około 6 miesięcy), w związku z powyższym czas od ogłoszenia postępowania do końca realizacji jest niewystarczający na przeprowadzenie procesu certyfikacji.

W związku z powyższym pytamy Zamawiającego czy odstąpi od wymogu dołączenia do oferty przetargowej wyżej wymienionych certyfikatów, a na potwierdzenie wysokiej jakości oferowanych produktów dopuści dołączenie wraz z ofertą certyfikatu Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 producenta mebli.

W celu potwierdzenia, iż oferowane meble spełniają wymogi bezpieczeństwa, stateczności oraz mechanicznej wytrzymałości konstrukcji i trwałości części ruchomych dopuści dostarczenie przy realizacji zamówienia atestów zgodności z normami PN-EN.

Odpowiedź:

Zamawiający, biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia Wykonawcy wskazuje, że opis przedmiotu zamówienia dla przedmiotowego postępowania został opracowany z zachowaniem wymogów wynikających w szczególności z art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych, a także z poszanowaniem zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Zamawiający, dokonując opisu przedmiotu zamówienia użył dostatecznie dokładnych i precyzyjnych określeń, aby w opis ten był wyczerpujący i jednoznaczny a tym samym spełniał wymagania określone w art. 29 ustawy Prawo zamówień publicznych. Mając powyższe na względzie, należy wskazać za Krajową Izbą Odwoławczą, że Zamawiający ma prawo opisać przedmiot zamówienia w taki sposób, który uzasadnia jako racjonalne i obiektywne potrzeby, przy czym nie muszą to być potrzeby na poziomie minimalnym. Zamawiający ma zatem prawo do wskazania elementów przedmiotu zamówienia, które z jego punktu widzenia są istotne i odpowiadają jego potrzebom oraz możliwościom (wyrok z dn. 26.08.2010 r., sygn. akt KIO 1702/10). Należy w tym miejscu wskazać, że przedmiot niniejszego postępowania obwarowany jest licznymi wymaganiami stawianymi przez obowiązujące przepisy prawa, w tym prawa pracy. Należy wziąć pod uwagę przedmiot działalności Zamawiającego oraz jego specyficzne potrzeby, w tym np. konieczność odpowiednich, wytrzymałych szaf, które będą poddawane dużym obciążeniom, co uzasadnia wymagania opisane przez Zamawiającego. Zamawiający, biorąc pod uwagę przepisy ustawy Pzp dokonał opisu uwzględniającego jego szczególne wymagania. Zamawiający wskazał zatem preferowane przez niego rozwiązania techniczne, jak i wymagania jakościowe które mają posiadać oferowane meble, korzystając przy tym ze standardowych określeń, które są zrozumiałe dla grona potencjalnych wykonawców, pracujących w branży meblowej. W żadnym miejscu opisu przedmiotu zamówienia Zamawiający nie użył nazw, patentów czy producentów mebli, posługując się jedynie parametrami oraz wymiarami. Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia minimalne wymogi wykonania mebli, a każdy z wykonawców ma prawo zaoferować meble równoważne o parametrach nie gorszych niż wskazane. Zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych może jednocześnie wymagać, aby przedmiot zamówienia był zrealizowany w jakości wyższej, niż standardowa lub o podwyższonych parametrach, a sama okoliczność, że opis przedmiotu zamówienia uniemożliwia złożenie oferty przez danego Wykonawcę nie wskazuje na naruszenie podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, skoro na rynku działają podmioty mogące brać udział w postępowaniu samodzielnie lub w ramach konsorcjum. Zakaz wynikający z art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych nie nakłada bowiem na Zamawiającego obowiązku dostępu do zamówienia przez wszystkich wykonawców działających w danej branży. Zamawiającemu przysługuje uprawnienie do określenia przedmiotu zamówienia w taki sposób, który zabezpiecza jego potrzeby. I nie chodzi tu tylko o rodzaj potrzeb, ale również o konkretne wymagania co do jakości, funkcjonalności, czy wymaganych parametrów technicznych. Określenie zatem wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań, które pozostają w związku z samym

zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć Zamawiający nie niweczy realizacji zasady uczciwej konkurencji (wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2009 r., sygn. akt KIO/UZP 1602/09).

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności, Zamawiający uznaje, że opis przedmiotu zamówienia w przedmiotowy postępowaniu nie narusza zasady uczciwej konkurencji i nie narusza dyspozycji przepisu art. 29 ustawy Pzp, a został dokonany w taki sposób, aby zabezpieczyć uzasadnione wymagania i potrzeby Zamawiającego.

W zakresie zarzutu Wykonawcy dotyczącego wymagania certyfikatów/atestów jako dokumentów, które Wykonawca zobowiązany jest złożyć wraz z ofertą, Zamawiający wskazuje że wymóg żądania tych dokumentów jest zgodny z treścią Rozporządzenia Prezesa Rady ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r., poz. 231). Zamawiający wskazuje, że posiadanie atestów/certyfikatów przez potencjalnych wykonawców przedmiotowego zamówienia jest powszechne w branży związanej z przedmiotem zamówienia. Ponadto Zamawiający, z uwagi na specyficzne wymagania i troskę o dobrą jakość przedmiotu zamówienia wymaga atestów/certyfikatów już na etapie złożenia oferty, gdyż nie może dopuścić do sytuacji zaakceptowania mebli z założeniem że certyfikacja nastąpi po ich wyprodukowaniu, gdyż mogą one nie przejść procesu certyfikacji, a tym samym nie będą spełniać wymagań Zamawiającego wynikających z umowy. Wykonawca nie będzie mógł dostarczyć certyfikatów wraz z meblami, co skutkować będzie brakiem możliwości realizacji umowy.

W związku z powyższym, Zamawiający, działając na podstawie art. 38 ust. 4 w zw. z art. 12a ustawy Pzp dokonuje modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

Treść rozdziału VII ust. 11 SIWZ otrzymuje brzmienie:

<p><i>Nazwa i adres Wykonawcy</i></p> <p>OFERTA NA PRZETARG NIEOGRANICZONY nr MŚ-ZP-JK-333-2/15</p> <p>„Dostawa mebli wraz z montażem w nowej siedzibie Muzeum Śląskiego w Katowicach”</p> <p><i>Nie otwierać przed dniem 13.03.2015 r., godz. 11:15</i></p>
--

Treść rozdziału VIII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę wraz z dokumentami należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, tj. Katowice, al. W. Korfantego 3, piętro I, Sekretariat, w terminie do **13.03.2015 r. do godz. 11:00.**

Treść rozdziału VIII ust. 9 pkt 1) SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **13.03.2015 r. o godz. 11:15** w Muzeum Śląskim w Katowicach, al. W. Korfantego 3, II p., sala nr 209.

Działając na podstawie art. 12a w zw. z art. 38 ust 4a ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść ogłoszenia o zamówieniu, przekazując do publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej ogłoszenie o zmianie ogłoszenia. Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia Zamawiający zamieszcza jednocześnie na stronie internetowej, na której zamieszczono SIWZ oraz w swojej siedzibie.