



ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest druk materiałów promocyjno-informacyjnych oraz wystawienniczych dla Muzeum Śląskiego w Katowicach,

Zamawiający – Muzeum Śląskie w Katowicach informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp.

Uzasadnienie:

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie z uwagi na to, że w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęło 6 ofert następujących Wykonawców:

1. Jantom Druk Wielkoformatowy Janusz Świsłocki ul. Warszawska 32, 16-070 Choroszcz na Zadanie 2 - cena oferty brutto: 18.970,51 PLN, Zadanie 3 - Cena oferty brutto: 4.059,00 PLN.
2. Drukarnia Sil-Veg-Druk S.C. Pawelak Janusz, Pełka Dariusz, Śmich Dariusz, ul. Niegolewskich 12, 42-700 Lubliniec na Zadanie 1 - Cena oferty brutto: 124 364,07 PLN.
3. Romedia Art. Barbara Radoszewska, Karol Ziemięć Spółka Jawna Spółka Jawna ul. Jordana 25, 40-056 Katowice na Zadanie 4 - Cena oferty brutto: 10.306,17 PLN.
4. Print Management Wojciech Pietrzak, ul. Świętopełka 38/13 87-100 Toruń na Zadanie 1 - Cena oferty brutto: 130.342,47 PLN.
5. Alkol Drukarnia Wielkoformatowa Sp. z o.o., ul. Morowa 41, 40-353 Katowice na Zadanie 2 - Cena oferty brutto: 25.752,51 PLN, Zadanie 3 - Cena oferty brutto: 4.428,00 PLN.
6. Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler ul. Szymały 11, Ruda Śląska 41-709 na Zadanie 1 - Cena oferty brutto: 131.192,80 PLN.





Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp odrzucił oferty w/w Wykonawców z przedmiotowego postępowania, bowiem ich treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający zgodnie z treścią rozdziału VII *OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY* w ust. 2 SIWZ wskazał, iż Ofertę stanowi wypełniony formularz „OFERTA” (załącznik nr 1 do SIWZ) zawierający cenę oferty brutto a także warunki realizacji zamówienia, na które składają się m.in.: termin realizacji zamówienia i termin płatności oraz formularz cenowy (odpowiednio załącznik nr 1A, 1B, 1C, 1D do SIWZ – w zależności od tego, w ramach którego Zadania postępowania składana jest oferta) zawierający szacunkowe ilości nakładów/m² a także ceny jednostkowe brutto, wartości brutto za poszczególne zakresy oraz łączną wartość brutto. Wykonawcy w/w nie dołączyli do oferty wypełnionego formularza ofertowego. Według art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem poprawienia treści oferty wymaganej przepisem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy. Niezgodność treści oferty z SIWZ musi mieć przy tym charakter zasadniczy i nieusuwalny (ze względu na zastrzeżenie obligatoryjnego poprawienia oferty wynikające z art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp); dotyczyć powinna sfery niezgodności zobowiązania zamawianego w siwz oraz zobowiązania oferowanego w ofercie, tudzież polegać może na sporządzeniu i przedstawieniu oferty w sposób niezgodny z wymaganiami siwz. Formularz ofertowy stanowi integralną część oferty wykonawcy, gdyż zawiera istotne elementy tej oferty. Nie jest to zatem dokument, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, który podlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust. 3 tejże ustawy. Stosownie bowiem do treści art. 87 ust. 1 ustawy, z zastrzeżeniem wskazanych w niej wyjątków, niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty złożonej przez wykonawcę. Wobec powyższego oferta nie zawierająca formularza ofertowego, jest niezgodna z treścią SIWZ i podlega odrzuceniu na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy, zgodnie z którym zamawiający odrzuca ofertę jeśli jej treść nie opowiada treści SWZ.

Wobec powyższego, Zamawiający stwierdził, iż w przedmiotowym postępowaniu nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu i konieczne jest unieważnienie postępowania na ww. podstawie prawnej.

W dniu 12.03.2015 r. zatwierdziła
Alicja Knast
Dyrektor Muzeum Śląskiego w Katowicach

