

Oznaczenie sprawy: MŚ-ZP-DT-333-19/10

Katowice, 04.01.2011 r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Dostawa artykułów biurowych, materiałów eksploatacyjnych, papieru na potrzeby Muzeum Śląskiego w Katowicach”.

Zawiadomienie o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej na II część postępowania

Muzeum Śląskie przy Al. W. Korfantego 3, 40-005 Katowice, działając zgodnie z art. 94 ust.3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami) zawiadamia o dokonaniu ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej spośród pozostałych ofert bez przeprowadzania ich ponownego badania i oceny, tj. ofertę firmy:

**Biuro-LAND Sp. z o.o.
ul. Wojska Polskiego 2F
43-603 Jaworzno
z ceną 45 568,99 zł brutto**

po odrzuceniu oferty nr 3 firmy BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE „BK-PRAXIS”, Tadeusz Bożek, Krzysztof Karcz Sp. J., ul. Przemysłowa 10, 40-020 Katowice.

Uzasadnienie

Działając zgodnie z art. 94 ust.3 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający uznał ofertę nr 4, firmy: „Biuro-LAND” Sp. z o.o., ul. Wojska Polskiego 2F, 43-603 Jaworzno za najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert niepodlegających odrzuceniu na **CZĘŚĆ II postępowania „Dostawa materiałów eksploatacyjnych”**. Oferta uzyskała liczbę punktów (78,97 pkt) w jedynym kryterium – cena.

Następna w kolejności, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu jest oferta nr 5 złożona przez firmę BIUROMARKET 2, Sp. z o.o., ul. Adama 1, 40-467 Katowice z liczbą punktów 71,93.

Oferta nr 3, firmy: BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE „BK-PRAXIS”, Tadeusz Bożek, Krzysztof Karcz, Sp. J., ul. Przemysłowa 10, 40-020 Katowice została odrzucona.

Uzasadnienie prawne: oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 89, ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 15 grudnia 2010 r. dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej na ww. postępowanie we wszystkich trzech częściach postępowania i zawiadomienie o wyborze zostało zamieszczone na stronie internetowej Muzeum Śląskiego, jak również zostało przesłane za pomocą faksu do Wykonawców biorących udział w postępowaniu. W przypadku drugiej części postępowania, na dostawę materiałów eksploatacyjnych, ofertą najkorzystniejszą była oferta nr 3, firmy: BIURO TECHNICZNO-HANDLOWE „BK-PRAXIS”, Tadeusz Bożek, Krzysztof Karcz, Sp. J., ul. Przemysłowa 10, 40-020 Katowice. Po upływie terminu do wniesienia odwołania, do firmy zostało wysłane w dniu 22.12.2010 r. wezwanie do podpisania Umowy z wyznaczeniem terminu do jej podpisania tj.: 27 grudnia 2010 r. w godzinach od 08.00 do 15.00. Otrzymanie wezwania zostało potwierdzone przez Wykonawcę w tym samym dniu. W dniu 27 grudnia 2010 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż odmawia podpisania Umowy. Odmowa

podpisania Umowy przez Wykonawcę stanowi niedopuszczalną zmianę warunków zamówienia, na które Wykonawca zgodził się przez sam fakt zgłoszenia uczestnictwa w postępowaniu o jego udzielenie. W rezultacie oferta wybranego Wykonawcy, który odmawia podpisania Umowy i tym samym uchyla się od jej zawarcia, nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zostaje odrzucona na podstawie art. wskazanego w uzasadnieniu prawnym.

Wykonawca: InkTec Polska Sp. z o.o., ul. Kolejowa 57, 40-602 Katowice został wykluczony z postępowania.

Uzasadnienie prawne: Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24, ust.2 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne: W dniu 28.12.2010 r. Zamawiający w trybie art. 85 ust.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych przesłał Wykonawcy wniosek, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 15 lutego 2011 r. z wyznaczeniem nieprzekraczalnego terminu do wyrażenia zgody. Do upływu wyznaczonego terminu, Wykonawca nie przychylił się do wniosku Zamawiającego.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie: „Dostawa artykułów biurowych, materiałów eksploatacyjnych, papieru na potrzeby Muzeum Śląskiego w Katowicach” **na CZĘŚĆ II postępowania: „Dostawa materiałów eksploatacyjnych”**, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia, tj. od dnia 11 stycznia 2011 r.

W związku z zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia Umowy na warunkach określonych w załączniku nr 7 do formularza oferty, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego informuję, iż termin do podpisania Umowy z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą w wyniku ponownego wyboru - zostanie wskazany w wezwaniu do jej podpisania.

W przypadku niestawienia się Wykonawcy w terminie podanym w wezwaniu do podpisania Umowy, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pouczenie

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 3 i pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Na podstawie art. 27 ust.2 prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego 32 259 98 04.

Z poważaniem

.....
(kierownik Zamawiającego)