

Znak sprawy: MŚ-ZP-DT-333-13/10

Katowice, 15.11.2010 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW****Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie:  
„Całodobowa usługa ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach, Al. W. Korfańtego 3”**Zawiadomienie  
o wyborze oferty najkorzystniejszej**

Działając na podstawie art. 92 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami) Zamawiający informuje o wyniku postępowania.

Jako ofertę najkorzystniejszą w postępowaniu na zadanie: „Całodobowa usługa ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach, Al. W. Korfańtego 3” wybrano ofertę firmy: Agencja Detektywistyczna „RENOMA”, Sp. z o.o., ul. Sączewskiego 27, 42-500 Będzin z ceną 95 912,50 zł brutto.

**Uzasadnienie**

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz z postanowieniami SIWZ pkt 13), Zamawiający uznał ofertę nr 4 firmy: Agencja Detektywistyczna „RENOMA”, Sp. z o.o., ul. Sączewskiego 27, 42-500 Będzin za najkorzystniejszą. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów w jedynym kryterium – cena.

Jednocześnie informujemy, iż w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa (firma) i adres Wykonawcy</b>	<b>Liczba pkt w kryterium : CENA</b>	<b>Razem</b>
<b>1.</b>	ELITARNE BIURO OCHRONY BIZNESU „GROM” ul. Kilińskiego 46, 33-300 Nowy Sącz	<b>Wykonawcę wykluczono</b>	
<b>2.</b>	Konsorcjum Era Sp. z o.o., ul. Katowicka 16b, 41-500 Chorzów Novia Sp. z o.o., ul. Paderewskiego 34, 41-500 Chorzów	<b>83,74</b>	<b>83,74</b>
<b>3.</b>	„JAWI” Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 52, 43-100 Tychy	<b>91,33</b>	<b>91,33</b>
<b>4.</b>	Agencja Detektywistyczna „RENOMA”, Sp. z o.o. ul. Sączewskiego 27, 42-500 Będzin	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

5.	Konsorcjum Konsalnet Skorpion Monitoring Sp. z o.o. KONSALNET INOWOPOL Sp. z o.o. Konsalnet Skorpion Sp. z o.o. KONSALNET HOLDING Sp. z o.o. ul. Przasnyska 6A, 01-756 Warszawa	85,31	85,31
6.	Konsorcjum Zakłady Usługowe „EZT” S.A. Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA” ,Sp. z o.o. ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec	<b>Wykonawcę wykluczono</b>	

Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

**1. ELITARNE BIURO OCHRONY BIZNESU „GROM”, ul. Kilińskiego 46, 33-300 Nowy Sącz.**

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24, ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 04.11.2010 r. Zamawiający w trybie art. 85 ust.2 ustawy - Prawo zamówień publicznych przesłał Wykonawcy wniossek, o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą do dnia 23 grudnia 2010 r. z wyznaczeniem nieprzekraczalnego terminu do wyrażenia zgody. Do upływu wyznaczonego terminu, Wykonawca nie przychylił się do wniosku Zamawiającego.

**2. Konsorcjum Zakłady Usługowe „EZT” S.A., Agencja Ochrony Osób i Mienia „GARDA”, Sp. z o.o. , ul. Modrzewiowa 7, 41-219 Sosnowiec.**

**Uzasadnienie prawne:** Wykonawca został wykluczony na podstawie art. 24, ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

**Uzasadnienie faktyczne:** W dniu 20.10.2010 r. Zamawiający w trybie art. 26 ust.3 ustawy – Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę do uzupełnienia nieprawidłowych/brakujących dokumentów z wyznaczeniem nieprzekraczalnego terminu do ich doręczenia. Do wyznaczonego w wezwaniu terminu Wykonawca nie uzupełnił wymaganego przez Zamawiającego dokumentu tj.: Zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia - do oferty dołączono kopię przedmiotowego zobowiązania, a w SIWZ zastrzeżono, iż w przypadku złożenia kopii, dokument musi być potwierdzony za zgodność z oryginałem przez podmiot, który składa powyższe zobowiązanie, tj. przez osobę(y) upoważnioną(e) do złożenia podpisu w imieniu podmiotu udostępniającego potencjał/osoby zdolne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Powyższy obowiązek wynika również z Rozporządzenia PRM z dnia 30.12.2009 r. „W sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane” z §6 ust. 2 w związku z §1 ust.2 Rozporządzenia, zgodnie z którym dokumenty dotyczące danych podmiotów są potwierdzane **odpowiednio** przez wykonawcę lub te podmioty, czyli jeśli dany dokument dotyczy danego podmiotu to ten właśnie podmiot go poświadcza.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego na zadanie: „Całodobowa usługa ochrony mienia Muzeum Śląskiego w Katowicach, Al. W. Korfańskiego 3”, może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

W związku z zobowiązaniem Wykonawcy do zawarcia Umowy na warunkach określonych w załączniku nr 6 do formularza oferty, po dopełnieniu formalności określonych w §1 Warunków Umownych, w miejscu i terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, informuję iż termin do podpisania Umowy zostanie określony w wezwaniu do jej podpisania.

W przypadku niestawienia się Wykonawcy w terminie podanym w wezwaniu do podpisania Umowy, Zamawiający zgodnie z art. 94 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych.

### **Pouczenie**

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje odwołanie zgodnie z art. 180 ust. 2 pkt 3 ustawy - Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem

.....  
(kierownik Zamawiającego)