



Muzeum Śląskie

(muzeum rejestrowane)

40-005 Katowice, al. Wojciecha Korfanteo 3

Tel. cent. (032) 2585 661 + 3, tel./fax 2599 804

Konto bankowe: Bank Śląski S.A. 31 1050 1214 1000 0007 7131

NIP 634-23-11-686, Nr REGONU 001094121

e-mail: dyrekcja@muzeumslaskie.pl, www.muzeumslaskie.pl

Katowice 6 luty 2009r.

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 92 ust.1 Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. nr 233 poz.1655 z późniejszymi zmianami) zawiadamiam, iż w postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego na „Usługę druku Informatora Muzealnego”, oznaczenie sprawy: **MŚ/Informator/I/02/2009**, prowadzonym przez Muzeum Śląskie w Katowicach Al. W. Korfanteo 3, za ofertę najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Drukarnię „MIKOPOL” Dariusz Mikołasek, ul. Nałkowskiej 51, 41-922 Radzionków.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu badania i oceny ofert, zgodnie z art. 91 Ustawy oraz z postanowieniami SIWZ, punkt XIII, jak również po przeprowadzeniu procedury w związku z art. 26, ust.3 i art. 90, Zamawiający uznał ofertę nr 10 firmy: Drukarnia „MIKOPOL” Dariusz Mikołasek, ul. Nałkowskiej 51, 41-922 Radzionków, za najkorzystniejszą, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu i wykluczeniu. Oferta ta uzyskała największą ilość punktów w jedynym kryterium cena.

Jednocześnie informujemy, że w przedmiotowym postępowaniu następujący Wykonawcy złożyli swoje oferty i otrzymali następującą liczbę punktów:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium : CENA	Razem
1.	CZERNY MARIAN FIRMA PRYWATNA „GREG” ul. Wrocławska 10, 44-100 Gliwice	71,38	71,38
2.	Drukarnia Interak Sp. z o.o ul. Kościuszki 93, 64-700 Czarników	42,84	42,84
3.	GABIDRUK Bogdan Waśniowski, Drukarnia Offsetowa Garlica Murowana 53, 32-087 Zielonki	81,68	81,68
4.	P.P.H. ZAPOL Dmochowski, Sobczyk, Sp. J. Al. Piaśtów 42, 71-062 Szczecin	75,24	75,24
5.	AGENCJA REKLAMOWO-WYDAWNICZA Arkadiusz Grzegorzczak ul. Kutrzeby 15, 05-082 Stare Babice	55,57	55,57
6.	Oficina Wydawniczo-Reklamowa „Sagalara” Monika i Wojciech Sagalara, ul. Lodowa 106A, 93-232 Łódź	37,19	37,19
7.	Agencja Poligraficzna „TĘCZA” Adam Mikusz ul. Nawojowska 131, 33-300 Nowy Sącz	79,07	79,07

10.	DRUKARNIA „MIKOPOL” Dariusz Mikolasek ul. Nałkowskiej 51, 41-922 Radzionków	100,00	100,00
13.	infoMAX ul. Porcelanowa 11 c, 40-246 Katowice	66,65	66,65
18.	DIGITAL MEDIA Sp. z o.o ul. Krauthofera 16B/7, 60-203 Poznań	54,25	54,25
19.	UNIDRUK Małgorzata Kruczek ul. Bronowicka 117 30-121 Kraków	65,71	65,71
20.	COLOR PRESS WYDAWNICTWO A. Tokarska, R. Tokarski ul. Długa 31a, 25-650 Kielce	59,39	59,39
21.	CENTRUM USŁUG DRUKARSKICH Henryk Miler ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska	57,25	57,25
22.	P.W. WAREX Bogusław Darlewski ul. Łyskowskiego 18b/23 87-100 Toruń	62,85	62,85
24.	2K Kaniorski Dariusz, Kwiatkowski Adam ul. Płocka 35-43 , 93-134 Łódź	55,57	55,57
25.	Drukarnia Art. Kazimierz Jannasz, ul. Fortuny 5, 01-339 Warszawa	46,53	46,53
26.	OŚRODEK WYDAWNICZY AUGUSTANA Sp. z o. o Pl. M. Lutra 3, 43-300 Bielsko-Biała	78,90	78,90

Z toczącego się przedmiotowego postępowania Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców:

1. „JARGRAF” Aleksandra Mączka , Grądzkie 5, 78-316 Brzeźno , oferta nr 8;
2. Agencja Reklamowo-Wydawnicza PressArto, Artur Czekaj , ul. Dąbska 14/1, 31-572 Kraków, oferta nr 9;
3. MULTIDRUK Sp. Akcyjna , ul. Unicka 4, 20-950 Lublin, oferta nr 11;
4. EXPOL P. Rybiński, J.Dąbek, Sp. J. , ul. Brzeska 4, 87-800 Włocławek, oferta nr 12;
5. P.H.U. „ADELPOL”, ul. Chroboka 9a, 41-908 Bytom, oferta nr 14;
6. OFFSETdruk I MEDIA Sp. z o. o, ul. Frysztacka 48, 43-400 Cieszyń, oferta nr 16;
7. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe DAN-POL Daniel Witkowski, ul. Kalinowa 54, 44-100 Gliwice, oferta nr 17;
8. Zakład Poligraficzny „POLIMER”, Marek Malawski, Jolanta Malawska, ul. Mieszka 124, 75-132 Koszalin, oferta nr 23;
9. Drukarnia Archidiecezjalna, ul. Wita Stwosza 11, 40-042 Koszalin, oferta nr 27.

Uzasadnienie prawne – oferty Wykonawców wskazanych powyżej zostały odrzucone na podstawie art. 89, ust. 1, pkt. 2.

Uzasadnienie faktyczne – Zamawiający w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w pkt.VI wskazał na konieczność dołączenia do oferty „Wyceny oferty” stanowiącej załącznik nr 2 do tejże Specyfikacji, z wypełnieniem kolumn w niej zawartych. Taki wymóg został również określony w pkt. XII, ust. 4 SIWZ. W ofertach Wykonawców odrzuconych, tabela w której należało określić cenę za jedną sztukę, pozostała niewypełniona.

W związku z powyższym Wykonawcy nie spełnili wymogu postawionego przez Zamawiającego.

Z toczącego się przedmiotowego postępowania odrzucono również ofertę nr 15 firmy: Centrum Promocji i Reklamy ReMedia, Piotr Florek ZPChr, ul. Dolina 35, 85-212 Bydgoszcz.

Uzasadnienie prawne – oferta firmy została odrzucona na podst. art. 89, ust.1, pkt.2.

Uzasadnienie faktyczne – pismem z dn. 30.01.2009r. L.dz. 307/2009 Zamawiający wezwał Wykonawcę, w związku z art. 26, ust.3 i pkt. VI, ust.1 pkt.6 SIWZ do uzupełnienia oferty o oświadczenie o udziale podwykonawców w wykonaniu przedmiotu zamówienia. Wykonawca przesłał przedmiotowy dokument wypełniony z datą inną niż data terminu składania ofert.

Dwie oferty wpłynęły do Siedziby Zamawiającego po upływie terminu do składania ofert tj. 28.01.2009r. godz. 9.45 i zostaną zwrócone w trybie art.84, ust.2.

1. Oferta : FIRMA „AB”, ul. Sołtysowska 22A, 31-589 Kraków, wpłynęła 28.01.2009r. o godz.14.15
2. Oferta : INTERFACE BIURO Natalia Król, ul. 3-go Maja 82, 41-800 Zabrze, wpłynęła 04.02.2009r. o godz.11.20.

POUCZENIE

Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługują wykonawcy środki ochrony prawnej zgodnie z Działem VI Ustawy Prawo zamówień publicznych w terminie 7 dni od doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia.

Na podstawie art.27 ust.2 prosimy o natychmiastowe potwierdzenie niniejszego pisma na numer faksu Zamawiającego **032 259 98 04**

Z poważaniem